# 云景北二街（云景东路-五所南路）道路工程中标候选人公示

（招标项目编号：S110000A001044787001）

云景北二街（云景东路-五所南路）道路工程（招标项目编号：223F0SG202600053），建设单位名称：北京通州房地产开发有限责任公司，建设地点：通州区西起云景东路，向东经云景东一路，南至五所南路，评标日期：2026年11月16日，经评标委员会评审，确定云景北二街（云景东路-五所南路）道路工程的中标候选人，现公示如下：

## 一、中标候选人

云景北二街（云景东路-五所南路）道路工程：

（一）基本情况

| 排序 | 中标候选人名称 | 评标得分 |
|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 97.15 |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 | 91.05 |
| 3 | 中航建设集团有限公司 | 86.56 |

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

| 排序 | 中标候选人名称 | 项目负责人姓名 | 项目负责人证书名称及编号 | 业绩 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 潘翔 | 注册建造师一级 京1112017201744078 | / |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 | 邵徽武 | 一级注册建造师 京1112015201635784 | / |
| 3 | 中航建设集团有限公司 | 张东凯 | 二级注册建造师 京2112012201330588 | / |

| 排序 | 中标候选人名称 | 其他管理人员姓名 | 其他管理人员证书名称及编号 | 业绩 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 王瀛泽 | 王瀛泽 高级工程师 ZGB09076854 | / |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限 | 李晓华 | 李晓华 中级工程师 | / |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 公司 | | 1055554 | |
| 3 | 中航建设集团有限公司 | 李柏松 | 李柏松 高级工程师<br>20243331059 | / |

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 排序 | 中标候选人名称 | 响应情况 |
|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 完全响应招标文件要求的资格能力条件 |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 | 完全响应招标文件要求的资格能力条件 |
| 3 | 中航建设集团有限公司 | 完全响应招标文件要求的资格能力条件 |

（四）中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

| 排序 | 中标候选人名称 | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 资质 | 市政公用工程施工总承包一级[新] |
| | | 业绩 | / |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 | 资质 | 市政公用工程施工总承包二级[新] |
| | | 业绩 | / |
| 3 | 中航建设集团有限公司 | 资质 | 市政公用工程施工总承包一级[新] |
| | | 业绩 | / |

**二、提出异议的渠道和方式**

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)（https://ggzyfw.beijing.gov.cn/）向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人及电话：薛工 电话：13051992958

被否决的投标人：____

**三、其他公示内容**

无

## 四、监督部门

本招标项目的监督部门为北京市住房和城乡建设委员会
监督部门电话：010-55524552

## 五、联系方式

招标人：北京通州房地产开发有限责任公司
地址：北京市通州区日新路曹园逸家3号
联系人：徐工
电话：69546198
电子邮件：/
招标代理机构： 北京展望工程服务有限公司
地址： 北京市通州区漷县镇化大赛高南门2号楼
联系人：薛工
电话：13051992958
电子邮件：3537927368@qq.com

## 六、开标、评标情况

云景北二街（云景东路-五所南路）道路工程：

（一）通过资格预审的申请人名单

| 序号 | 通过资格预审的申请人名单 |
|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 |
| 2 | 中交一公局第三工程有限公司 |
| 3 | 中航建设集团有限公司 |
| 4 | 江苏海通建设工程有限公司 |
| 5 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 |
| 6 | 核工业华东建设工程集团有限公司 |
| 7 | 江西建工轨道建设有限公司 |

（二）开标记录

| 序号 | 投标人 | 投标价格（元） | 投标工期/服务期（日历天） | 质量标准 | 拟派项目经理 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 北京建工路桥集团有限公司 | 8715379.29 | 249 | 合格 | 潘翔 |
| 2 | 北京市天禾萱市政工程有限公司 | 8676351.28 | 249 | 合格 | 邵徽武 |
| 3 | 核工业华东建设工程集团有限公司 | 8602947.28 | 249 | 合格 | 陈裕 |
| 4 | 江苏海通建设工程有限公司 | 9047238.12 | 249 | 合格 | 洪燕 |
| 5 | 江西建工轨道建设有限公司 | 8612088.59 | 249 | 合格 | 崔勇 |
| 6 | 中航建设集团有限公司 | 8974700.58 | 249 | 合格 | 张东凯 |
| 7 | 中交一公局第三工程有限公司 | 8990114 | 249 | 合格 | 惠新杨 |

（三）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及其依据 |
|---|---|---|
| / | / | / |

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 序号 | 投标人名称 | 清算/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因、依据 | 修正结果 |
|---|---|---|---|---|---|
| / | / | / | / | / | / |

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评审

| 投标人名称及评分项 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 中交一公局第三工程有限公司 | 信誉评审 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 |
| | 投标报价 | 85 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| | 施工组织设计评审 | 70.5 | 66 | 71 | 80.5 | 91.5 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 中航建设集团有限公司 | 信誉评审 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | 投标报价 | 85 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| | 施工组织设计评审 | 90 | 81.5 | 85 | 94 | 98.5 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 北京市天禾萱市政工程 | 信誉评审 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 有限公司 | | | | | | |
| | 投标报价 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| | 施工组织设计评审 | 88 | 77.5 | 80 | 86 | 96 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 北京建工路桥集团有限公司 | 信誉评审 | 90.5 | 90.5 | 90.5 | 90.5 | 90.5 |
| | 投标报价 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 施工组织设计评审 | 95 | 85 | 86.5 | 93 | 98 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 核工业华东建设工程集团有限公司 | 信誉评审 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | 投标报价 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| | 施工组织设计评审 | 70 | 59.5 | 65.5 | 73.5 | 82.5 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 江苏海通建设工程有限公司 | 信誉评审 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | 投标报价 | 85 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| | 施工组织设计评审 | 72 | 56.5 | 62.5 | 72 | 80 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 江西建工轨道建设有限公司 | 信誉评审 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 |
| | 投标报价 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| | 施工组织设计评审 | 56 | 42 | 57 | 47.5 | 44 |
| | 施组总篇幅评审 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |