海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001044960001 ）

海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程）（招标项目编号： S110000A001044960001 ），建设单位名称： 北京海房供热有限公司 ，建设地点： 北京市 海淀区 海淀区蓟门里小区 ，评标日期： 2026-11-04 09:00:00 。经评标委员会评审，确定 001 海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程） 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程）

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	大秦建设集团有限公司	95.77
2	北京经开城发建设集团有限公司	92.46
3	北京润安建设工程有限公司	86.27

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人姓名	证书名称及编号	业绩
1	大秦建设集团有限公司	张华峰	中华人民共和国一级建造师注册证书(陕1612017201718028)	1、西宁市海湖路道路雨污水管网提升改造建设项目设计、施工总承包
2	北京经开城发建设集团有限公司	许凯	中华人民共和国一级建造师注册证书(京1112006200702572)	1、博兴路道路改造及景观提升工程 2 标段(二次)
3	北京润安建设工程有限公司	高济华	中华人民共和国一级建造师注册证书(京1112016201741871)	1、古城南路商业街改造项目

排序	中标候选人名称	其他管理人员姓名	证书名称及编号	业绩
1	大秦建设集团有限公司	董昌	高级工程师(20220055SZB000053791)	2021年城北路有机更新工程-市政工程
2	北京经开城发建设集团有限公司	刘春耕	高级工程师(ZGB08037798)	台湖镇经一路(台湖镇经一路-京台路)道路工程
3	北京润安建设工程有限公司	丁克	高级工程师(ZGB05051917)	1、北京商业航天产

			业基地起步区一期前期开发项目启航路道路及市政管线工程

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	大泰建设集团有限公司	通过
2	北京经开城发建设集团有限公司	通过
3	北京润安建设工程有限公司	通过

（四）中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称		
1	大泰建设集团有限公司	资质	市政公用工程施工总承包壹级，《中华人民共和国特种设备生产许可证》公用管道安装GB2
		业绩	1、西宁市湟水河北岸(中房蓝岸至萨尔斯堡幼儿园段)截污干管能力提升工程 2、2021年城北路有机更新工程-市政工程 3、西宁市海湖路道路雨污水管网提升改造建设项目设计、施工总承包
2	北京经开城发建设集团有限公司	资质	市政公用工程施工总承包壹级，《中华人民共和国特种设备生产许可证》公用管道安装GB2
		业绩	1、石景山区苹果园交通枢纽商务区土地一级开发项目北区街坊路道路工程 2、门头沟站货场铁路职工住房项目道路及管线工程施工 3、苏家坨镇一镇一园集体产业用地集体租赁住房和协同创新园区项目周边市政道路工程（稻香园中街、科技园横二路、科技园纵十路、科技园纵十二路）
3	北京润安建设工程有限公司	资质	市政公用工程施工总承包壹级，《中华人民共和国特种设备生产许可证》公用管道安装GB2
		业绩	1、石景山区衙门口棚户区改造土地开发项目配套道路网工程--衙门口北路(衙门口北路)道路工程

二、提出异议的渠道和方式

001 海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程）

提出异议的渠道和方式： 以函件的形式递交至北京市海淀区知春路65号院1号楼中国卫星通信大厦B座26层，联系人：杨波，电话：13810974300。

被否决的投标人： 无

三、其他公示内容

无

四、监督部门

本招标项目的监督部门为： 海淀区城市管理委员会 。

监督部门电话： 010-88487209

五、联系方式

招 标 人：北京海房供热有限公司	招标代理机构：北京旌开咨询有限公司
地 址：北京市海淀区蓟门里小区锅炉房	地 址：知春路65号院1号楼中国卫星通信大厦B座26层
联 系 人：车静	联 系 人：杨波
电 话：82380645	电 话：13810974300

北京旌开咨询有限公司 010-87314307

杨波

电子邮件：/　　电子邮件：jkzxgc@bjjkzx.com

六、开评、评标情况

001 海淀区老旧小区市政管线改造项目（蓟门里小区热力工程）

（一）通过资格预审的申请人名单

序号	通过资格预审的申请人名单
1	湖南省一建园林建设有限公司
2	中壤建设股份有限公司
3	北京经开城发建设集团有限公司
4	大泰建设集团有限公司
5	北京东方中远市政工程有限责任公司
6	中诚恒诺建设有限公司
7	北京润安建设工程有限公司
8	山西恒业建设集团有限公司
9	鸿川建筑产业集团有限公司
10	百年建设集团有限公司
11	保定建业集团有限公司
12	泽诚实业集团有限公司
13	北京市市政一建设工程有限责任公司
14	新兴交通建设有限公司

（二）开标记录

序号	投标人	投标价格（元）	投标工期/服务期（日历天）	质量标准	拟派项目经理
1	北京东方中远市政工程有限责任公司	8180270.4	142	合格	范松涛
2	北京经开城发建设集团有限公司	8039950.01	142	合格	许凯
3	北京润安建设工程有限公司	8000575.19	142	合格	高济华
4	大泰建设集团有限公司	8102352.9	142	合格	张华峰
5	湖南省一建园林建设有限公司	8140839.41	142	合格	周磊
6	中诚恒诺建设有限公司	7980003.62	142	合格	杨得宝
7	中壤建设股份有限公司	8176501.56	142	合格	贺岳平

（三）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
			/		

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
中建建设股份有限公司	施工组织设计评审记录表	22.80	21.50	21.00	19.00	14.00	20.40	10.70
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75
	报价评审	61.45	61.45	61.45	61.45	61.45	61.45	61.45
中诚恒诺建设有限公司	施工组织设计评审记录表	22.50	20.60	22.90	22.00	15.20	20.90	10.60
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70
	报价评审	62.86	62.86	62.86	62.86	62.86	62.86	62.86
北京东方中远市政工程有限责任公司	施工组织设计评审记录表	25.00	21.30	21.50	22.50	15.40	21.20	13.00
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35
	报价评审	61.20	61.20	61.20	61.20	61.20	61.20	61.20
北京润安建设工程有限公司	施工组织设计评审记录表	22.00	22.50	20.00	22.90	14.30	21.50	10.20
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	3.53	3.53	3.53	3.53	3.53	3.53	3.53
	报价评审	63.64	63.64	63.64	63.64	63.64	63.64	63.64
北京经开城发建设集团有限公司	施工组织设计评审记录表	22.80	20.30	21.00	19.50	24.10	19.40	26.00
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	4.14	4.14	4.14	4.14	4.14	4.14	4.14
	报价评审	65.14	65.14	65.14	65.14	65.14	65.14	65.14
大泰建设集团有限公司	施工组织设计评审记录表	26.50	24.20	21.00	23.50	26.30	21.80	26.30

	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
	报价评审	66.15	66.15	66.15	66.15	66.15	66.15	66.15
湖南省一建园林建设有限公司	施工组织设计评审记录表	20.30	21.40	20.10	18.50	14.80	21.70	10.80
	其他因素评审记录表	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	信誉评审得分记录表	2.60	2.60	2.60	2.60	2.60	2.60	2.60
	报价评审	63.70	63.70	63.70	63.70	63.70	63.70	63.70