

房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目中标候选人公示中标候选人公示

(招标项目编号： S110000A001044842001)

房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目 (招标项目编号： S110000A001044842001)，建设单位名称： 北京市房山区良乡镇人民政府 ，建设地点： 北京市 房山区 房山区良乡镇 ，评标日期： 2026-09-20 09:00:00 。经评标委员会评审，确定 001 房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京华水沁源工程有限公司	97.08
2	北京兴河源建设工程有限公司	96.62
3	北京市朝阳区水利工程有限公司	86.67

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责 人姓名	证书名称及编号	业 绩
1	北京华水沁源工程有限公司	梁泉	中华人民共和国一级建造师注册 证书(京1112019202408535)	符 合 招 标 文 件 要 求



				符合招标文件要求
2	北京兴河源建设工程有限公司	杨启帆	中华人民共和国二级建造师注册证书(京2112023202387516)	
3	北京市朝阳区水利工程有限公司	陈建新	中华人民共和国二级建造师注册证书(京2112018201968672)	
排序	中标候选人名称	其他管理 人员姓名	证书名称及编号	业绩
1	北京华水沁源工程有限公司	李春艳	中华人民共和国一级建造师注册证书(京1522033202303659)	符合招标文件要求



				符合招标文件要求
2	北京兴河源建设工程有限公司	赵继超	中华人民共和国二级建造师注册证书(京2112011201117746)	
3	北京市朝阳区水利工程有限公司	杨志刚	中华人民共和国二级建造师注册证书(京2112024202403219)	

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京华水沁源工程有限公司	完全响应
2	北京兴河源建设工程有限公司	完全响应
3	北京市朝阳区水利工程有限公司	完全响应



（四）中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称	资质	符合招标文件
1	北京华水沁源工程有限公司		

符合招标文件要求

资质

北京兴河源建设工程有限公司



		件 要 求
		符 合 招 标 文 件 要 求
	资质	
3	北京市朝阳水利工程有限公司	符 合 招 标 文 件 要 求
	业绩	
		符 合 招 标 文 件 要 求

二、提出异议的渠道和方式

001 房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目

提出异议的渠道和方式： 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间向招标人或招标代理机构提出加盖单位公章的书面异议文件。异议接收邮箱：329812124@qq.com 异议接收联系人：王工 18516905671

被否决的投标人： 无

三、其他公示内容



/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为：北京市房山区农业农村局。

监督部门电话： 010-89351974

五、联系方式

招 标 人：北京市房山区良乡镇人民政府

招标代理机构：中和德汇工程技术有限公司

地 址：北京市房山区良乡镇鲁村村西

地 址：北京市丰台区汽车博物馆东路盈坤世纪G座
707室

联 系 人：解科长

联 系 人：段少佐

电 话：010-60331005

电 话：18516905671

电子邮件：329812124@qq.com

电子邮件：329812124@qq.com

段少佐

六、开评、评标情况

001 房山区良乡镇2026 年高标准农田建设项目

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格（元）	投标工期/服务 期（日历天）	质 量 标 准	拟派项目经理
1	北京碧优工程有限公司	5935853. 48	51	合	鲁德忠
2	北京华水沁源工程有限公 司	5878406. 84	51	合 格	梁泉
3	北京市朝阳水利工程有限 公司	5939632. 82	51	合 格	陈建新
4	北京夏都水利工程有限公 司	5703860. 47	51	合 格	韩艳杰



5	北京兴河源建设工程有限公司	5845548.47	51	合格	杨启帆
6	北京玉河源水务建设有限公司	5888584.79	51	合格	郭伟

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京兴河源建设工程有限公司	施工组					
	织设计	22.60	21.70	18.90	18.85	20.40
	评分					
	项目管					
	理机构	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00
	评分					



	其他因					
	素评审	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	报价评					
	审	56.00	56.00	56.00	56.00	56.00
北京华水沁源 工程有限公司	施工组					
	织设计	23.00	23.20	20.20	19.15	21.10
	评分					
	项目管					
	理机构	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00
	评分					
	其他因					
	素评审	10.00	10.00	5.00	10.00	10.00
	报价评					
	审	56.00	56.00	56.00	56.00	56.00
北京夏都水利 工程有限公司	施工组					
	织设计	22.40	21.80	18.35	18.25	18.65
	评分					
	项目管					
	理机构	10.00	8.00	8.00	10.00	10.00
	评分					
	其他因					
	素评审	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
	报价评					
	审	50.96	50.96	50.96	50.96	50.96
北京市朝阳水 利工程有限公	施工组	23.80	24.00	21.70	17.45	19.40
	织设计					



司	评分					
	项目管					
	理机构	10.00	8.00	8.00	10.00	10.00
	评分					
	其他因					
	素评审	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
	报价评					
北京玉河源水 务建设有限公 司	审	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20
	施工组					
	织设计	22.50	20.60	17.00	17.15	18.25
	评分					
	项目管					
	理机构	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00
	评分					
北京碧优工程 有限公司	其他因					
	素评审	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
	报价评					
	审	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20
	施工组					
	织设计	21.80	21.40	16.20	16.10	15.90
	评分					
北京碧优工程 有限公司	项目管					
	理机构	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00
	评分					
	其他因					
	素评审	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	报价评					
	审					



报价评					
审	53.20	53.20	53.20	53.20	53.20

