

土桥中街(临河里路-现状土桥中街)道路工程中标候选人公示

(招标项目编号: S110000A001044511001)

土桥中街(临河里路-现状土桥中街)道路工程(招标项目编号: 223F0SG202600045), 建设单位名称: 北京通州房地产开发有限责任公司, 建设地点: 通州区本项目位于临河里街道, 西起临河里路, 东至现状土桥中街, 评标日期: 2026年9月23日, 经评标委员会评审, 确定土桥中街(临河里路-现状土桥中街)道路工程的中标候选人, 现公示如下:

一、中标候选人

土桥中街(临河里路-现状土桥中街)道路工程:

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京建工路桥集团有限公司	97.95
2	中交一公局第三工程有限公司	91.37
3	建航建工集团有限公司	90.24

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人姓名	项目负责人证书名称及编号	业绩
1	北京建工路桥集团有限公司	田军	田军 一级建造师 京1112021202200852	/
2	中交一公局第三工程有限公司	惠新杨	惠新杨 一级建造师 京1112019202007228	/
3	建航建工集团有限公司	徐丽芳	徐丽芳 一级建造师 苏1322017201703261	/

排序	中标候选人名称	其他管理人员姓名	其他管理人员证书名称及编号	业绩
1	北京建工路桥集团有限公司	王瀛泽	王瀛泽 高级工程师 ZGB09076854	/
2	中交一公局第三工程有限公司	童文军	童文军 高级工程师	/

	司		4221045	
3	建航建工集团有限公司	刘万强	刘万强 高级工程师 243200000101220973	/

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京建工路桥集团有限公司	完全响应招标文件要求的资格能力条件
2	中交一公局第三工程有限公司	完全响应招标文件要求的资格能力条件
3	建航建工集团有限公司	完全响应招标文件要求的资格能力条件

(四) 中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称		
1	北京建工路桥集团有限公司	资质	市政公用工程施工总承包一级[新]
		业绩	/
2	中交一公局第三工程有限公司	资质	市政公用工程施工总承包一级[新]
		业绩	/
3	建航建工集团有限公司	资质	市政公用工程施工总承包一级[新]
		业绩	/

二、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人及电话：王禹城 电话：13121265335
被否决的投标人：_____

三、其他公示内容

无

四、监督部门

本招标项目的监督部门为北京市住房和城乡建设委员会
监督部门电话：010-55524552

五、联系方式

招标人：北京通州房地产开发有限责任公司
地址：北京市通州区白新路曹园逸家3号
联系人：吕工
电话：69546198
电子邮件：/
招标代理机构：北京展望工程服务有限公司
地址：北京市通州区漷县镇化大赛高南门2号楼
联系人：王工
电话：13121265335
电子邮件：3537927368@qq.com



六、开标、评标情况

土桥中街(临河里路-现状土桥中街)道路工程：

(一) 通过资格预审的申请人名单

序号	通过资格预审的申请人名单
1	中交一公局第三工程有限公司
2	江苏海通建设工程有限公司
3	湖南望新建设集团股份有限公司
4	北京建工路桥集团有限公司
5	建航建工集团有限公司
6	江西建工轨道建设有限公司
7	安徽新建控股集团有限公司

(二) 开标记录

序号	投标人	投标价格（元）	投标工期/服务期（日历天）	质量标准	拟派项目经理
1	安徽新建控股集团有限公司	/	/	/	/
2	北京建工路桥集团有限公司	12490781.47	216	合格	田军
3	湖南望新建设集团股份有限公司	/	/	/	/
4	建航建工集团有限公司	12303132	216	合格	徐丽芳
5	江苏海通建设工程有限公司	12684416.99	216	合格	洪燕
6	江西建工轨道建设有限公司	12642635.52	216	合格	崔勇
7	中交一公局第三工程有限公司	12361416.7	216	合格	惠新杨

（三）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
/	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
/	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评审

投标人名称及评分项		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5
中交一公局第三工程有限公司	信誉评审	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5
	投标报价	97	97	97	97	97
	施工组织设计评审	75.5	75.5	84.5	84	80
	施组总篇幅评审	0	0	0	0	0
北京建工路桥集团有限公司	信誉评审	90.88	90.88	90.88	90.88	90.88
	投标报价	100	100	100	100	100
	施工组织设计评审	83.5	96.5	98	95.5	91
	施组总篇幅评审	0	0	0	0	0
建航建工集团有限公司	信誉评审	70	70	70	70	70

	投标报价	97	97	97	97	97
	施工组织设计评审	70	75	79	82	79
	施组总篇幅评审	0	0	0	0	0
江苏海通建设工程有限公司	信誉评审	52	52	52	52	52
	投标报价	90	90	90	90	90
	施工组织设计评审	63	76	71.5	75	66.5
	施组总篇幅评审	0	0	0	0	0
江西建工轨道建设有限公司	信誉评审	72.5	72.5	72.5	72.5	72.5
	投标报价	90	90	90	90	90
	施工组织设计评审	60	64	70	74.5	59.5
	施组总篇幅评审	0	0	0	0	0