

2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目中 标候选人公示中标候选人公示

(招标项目编号： S110000A001044341001)

2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目（招标项目编号： S110000A001044341001 ），建设单位名称： 北京市海淀区人民政府北太平庄街道办事处 ，建设地点： 北京市 海淀区 海淀区北太平庄街道明光村 ，评标日期： 2026-07-31 09:00:00 。经评标委员会评审，确定 001 2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京卓磊建设有限公司	92.61
2	北京一力建设有限公司	91.81
3	北京天丰建筑工程有限公司	91.40

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责 人姓名	证书名称及编号	业 绩
1	北京卓磊建设有限公司	余浩	一级注册建造师(京1112006200701905)	/
2	北京一力建设有限公司	肖海林	一级注册建造师(京1112022202307044)	/
3	北京天丰建筑工程有限公司	王文亮	二级注册建造师(京2112023202388392)	/
排序	中标候选人名称	其他管理 人员姓名	证书名称及编号	业 绩

1	北京卓磊建设有限公司	侯国辉	高级工程师(00236464)	/
2	北京一力建设有限公司	曹自峰	工程师(市职办字{2018}43 号)	/
3	北京天丰建筑工程有限公司	韩晓峰	高级工程师(360500505126587)	/

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京卓磊建设有限公司	完全响应
2	北京一力建设有限公司	完全响应
3	北京天丰建筑工程有限公司	完全响应

(四) 中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称		
1	北京卓磊建设有限公司	资质	建 筑 工 程 施 工 总 承 包 二 级
		业绩	/
2	北京一力建设有限公司	资质	建 筑 工

		程 施 工 总 承 包 二 级	
		业绩	/
3	 北京天丰建筑工程有限公司	资质	建 筑 工 程 施 工 总 承 包 二 级
		业绩	/

二、提出异议的渠道和方式

001 2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目

提出异议的渠道和方式： 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人及电话：关金利、17610850529，邮箱：1073098062@qq.com。

被否决的投标人：北京现代金宇岩土工程有限公司 被否决的投标人： 中环领航集团有限公司 被否决的投标人： 中苗建设(北京)有限公司 被否决的投标人： 北京运宇国际建筑工程有限公司 被否决的投标人： 北京怡美琳建筑工程有限公司 被否决的投标人： 中瑞盛世（北京）建筑有限公司 被否决的投标人： 北京坤厚建设工程有限公司 被否决的投标人： 北京天龙世杰廷美建筑工程有限公司 被否决的投标人： 北京实创泰达建设工程有限公司 被否决的投标人： 北京弘坤建设集团有限公司 被否决的投标人： 北京炳堃建设有限公司 被否决的投标人： 北京建工远大建设工程有限公司 被否决的投标人： 北京圣亿建筑工程有限公司 被否决的投标人： 北京龙福顺通建筑装饰工程有限公司 被否决的投标人： 中土建投(北京)工程有限公司

三、其他公示内容

无

四、监督部门

本招标项目的监督部门为： 海淀区城市管理委员会 。

监督部门电话： 18811560078

五、联系方式

招 标 人：北京市海淀区人民政府北太平庄街道办事处	招标代理机构：华舸益行(北京)工程造价咨询有限公司
地 址：北京市海淀区文慧园68号	地 址：双河北里五巷
联 系 人：何建丛	联 系 人：陈欣
电 话：62276965	电 话：17610850529
电子邮件：/	电子邮件：yxec2568@163.com

六、开评、评标情况

001 2026年北太平庄街道明光村地区专项拆违腾地项目

（一）开标记录

序号	投标人	投标价格（元）	投标工期/服务 期（日历天）	质 量 标 准	拟派项目经 理

1	北京炳堃建设有限公司	7569228.46	30	合格	杨洁
2	北京晨鑫建设工程有限公司	9043032.78	30	合格	冯丹
3	北京驰宝建设工程有限公司	7520383.31	30	合格	秦玉朋
4	北京国泰嘉业建设有限公司	6663908.95	30	合格	吴双
5	北京海润信诚建设工程集团有限公司	7302640.98	30	合格	杨雷
6	北京合元盛建设工程有限公司	7103284.62	30	合格	徐立伟
7	北京恒基泽元建设有限公司	7990639.5	30	合格	苏立军
8	北京弘坤建设集团有限公司	7472883.19	30	合格	梁华强
9	北京建工远大建设工程有限公司	6711151.15	30	合格	曹洪伟
10	北京建海伟业建筑装饰有限公司	7707718.14	30	合格	潘文超
11	北京京拓建设集团有限公司	7777143.12	30	合格	单长倩
12	北京开禾建筑有限公司	7044684.74	30	合格	王辉
13	北京坤厚建设工程有限公司	7377301.23	30	合格	杨志强

14	北京龙福顺通建筑装饰工程有限公司	6866115.05	30	合格	周元雷
15	北京铭宣建设集团有限公司	7182126.18	30	合格	原新会
16	北京圣亿建筑工程有限公司	7187058.83	30	合格	刘阳
17	北京实创泰达建设工程有限公司	7618721.76	30	合格	秦志强
18	北京顺隆基业水利工程有限公司	8094741.5	30	合格	张学良
19	北京天丰建筑工程有限公司	7406007.67	30	合格	王文亮
20	北京天航达建设工程有限公司	7282121.41	30	合格	钟声
21	北京天龙世泰廷美建筑工程有限公司	8098049.46	30	合格	付良辉
22	北京天润科源建筑工程有限公司	7131300.7	30	合格	张派
23	北京天中时代建设工程技术有限公司	7472804.48	30	合格	李佳佳
24	北京万林建筑工程有限公司	7812422.56	30	合格	池立军
25	北京万通顺达环境工程有限公司	7008096.31	30	合格	荣贺新
26	北京现代金字岩土工程有限公司	7424964.14	30	合格	全聪

27	北京一力建设有限公司	7425714.07	30	合格	肖海林
28	北京怡美琳建筑工程有限公司	9233839.86	30	合格	李玲玲
29	北京艺泰永建设科技有限公司	7287932.27	30	合格	于腾飞
30	北京翼达鼎盛建设工程有限公司	7615171.92	30	合格	杨大涛
31	北京运宇国际建筑工程有限公司	7100310.58	30	合格	李斌
32	北京中厚建设有限公司	7853549.75	30	合格	范青青
33	北京惠鑫建设有限公司	7425408.34	30	合格	余浩
34	东宸建设(北京)有限公司	7844073.2	30	合格	崔家安
35	宏创建工(北京)建筑工程有限公司	7077368.06	30	合格	刘忠伟
36	华夏天地建设集团有限公司	7155257.85	30	合格	马云鹏
37	凯基鼎世建设发展有限公司	7634459.77	30	合格	王雁鹏
38	中环领航集团有限公司	7758316.15	30	合格	田志刚
39	中建昌盛(北京)建筑工程有限公司	7187000	30	合格	姚晶晶

40	中苗建设(北京)有限公司	7329458.06	30	合格	陈璐
41	中能工建设集团有限公司	7803066.5	30	合格	王增扬
42	中瑞盛世(北京)建筑有限公司	7663120.96	30	合格	徐剑
43	中土建投(北京)工程有限公司	7136292.9	30	合格	袁小东

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	 北京现代金宇岩土工程有限公司	技术暗标的正文出现了投标人的名称。
2	中环领航集团有限公司	暗标文件有公司名称, 违反招标文件P91页要求
3	中苗建设(北京)有限公司	 中苗建设(北京)有限公司参加开标会提交的授权委托书委托期限不对 (详见开

		标记录表其它 情况)
4	北京运宇国际建筑工程有限公司	形式评审步骤 废标，废标原因：投标函及其附录格式，专家1，不符合第八章投标文件格式要求；投标函及其附录格式，专家2，投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任：合同双方



都有权获得因
另一方违约而
遭受损失的赔
偿，同时违约
方应当向相对
方支付违约
金。乙方违反
本合同有关期
限约定的，违
约金按照本合
同金额的
0.1%/日支
付，违约金最
高不超过合同
总金额的
30%。如双方
都有过错的，
各自承担相应
责任。；投标
函及其附录格
式，专家5，
投标函附录格
式未按规定填
写，不能完全
响应招标文件
要求



		响应性评审步骤废标，废标原因：技术标准和要求，专家1，未提供必须使用新能源机械承诺；技术标准和要求，专家2，未提供使用新能源设备的承诺书，不满足招标文件的其他要求；技术标准和要求，专家3，未提供使用新能源机械承诺书；技术标准和要求，专家4，未承诺新能源；技术标准和要求，专家5，未提供新能源承诺
5	北京怡美琳建筑工程有限公司	



6

中瑞盛世（北京）建筑有限公司

形式评审步骤
废标，废标原因：投标函及其附录格式，专家1，不符合第八章投标文件格式要求；投标函及其附录格式，专家2，投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任：合同双方都有权获得因另一方违约而



遭受损失的赔偿，同时违约方应当向相对方支付违约金。乙方违反本合同有关期限约定的，违约金按照本合同金额的0.1%/日支付，违约金最高不超过合同总金额的30%。如双方都有过错的，各自承担相应责任。； 投标函及其附录格式，专家5， 投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求



7

北京坤厚建设工程有限公司

形式评审步骤
废标，废标原



因：投标函及其附录格式，专家1，不符合第八章投标文件格式要求；投标函及其附录格式，专家2，投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任：合同双方都有权获得因另一方违约而遭受损失的赔偿，同时违约

方应当向相对
方支付违约
金。乙方违反
本合同有关期
限约定的，违
约金按照本合
同金额的
0.1%/日支
付，违约金最
高不超过合同
总金额的
30%。如双方
都有过错的，
各自承担相应
责任。；投标
函及其附录格
式，专家5，
投标函附录格
式未按规定填
写，不能完全
响应招标文件
要求



8

北京天龙世杰廷美建筑工程有限公司

资格评审步骤
废标，废标原
因：主要项目
管理人员（项

目经理），专
家1，项目经
理无在施承
诺,不符合项
目经理资格要
求；主要项目
管理人员（项
目经理），专
家2，未按招
标文件要求提
供项目经理在
确定中标时无
在施工的证明
资料；主要项
目管理人员
（项目经
理），专家
3，未提供项
目经理无在施
承诺；主要项
目管理人员
（项目经
理），专家
4，缺少项目
经理无在施证
明；主要项目



		管理人员（项目经理），专家5，未提供项目经理无在施承诺
9	北京实创泰达建设工程有限公司	资格评审步骤 废标，废标原因：主要项目管理人员（项目经理），专家1，项目经理无在施承诺,不符合项目经理资格要求；主要项目管理人员（项目经理），专家2，未按招标文件要求提供项目经理在确定中标时无在施的证明资料；主要项目管理人员（项目经理），专家



		3，未提供项目 经理无在施 承诺；主要项 目管理人员 （项目经 理），专家 4，缺少项目 经理无在施证 明；主要项目 管理人员（项 目经理），专 家5，未提供 项目经理无在 施承诺
10	 北京弘坤建设集团有限公司 	形式评审步骤 废标，废标原 因：投标函及 其附录格式， 专家1，不符 合第八章投标 文件格式要 求；投标函及 其附录格式， 专家2，投标 函附录格式未 按规定填写，



不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任:合同双方都有权获得因另一方违约而遭受损失的赔偿，同时违约方应当向相对方支付违约金。乙方违反本合同有关期限约定的，违约金按照本合同金额的0.1%/日支付，违约金最高不超过合同

		总金额的 30%。如双方 都有过错的， 各自承担相应 责任。；投标 函及其附录格 式，专家5， 投标函附录格 式未按规定填 写，不能完全 响应招标文件 要求
11	北京炳堃建设有限公司  	资格评审步骤 废标，废标原 因：主要项目 管理人员（项 目经理），专 家1，项目经 理无在施承 诺，不符合项 目经理资格要 求；主要项目 管理人员（项 目经理），专 家2，未按招 标文件要求提

			供项目经理在 确定中标时无 在施工的证明 资料；主要项 目管理人员 (项目经 理)，专家 3，未提供项 目经理无在施 承诺；主要项 目管理人员 (项目经 理)，专家 4，缺少项目 经理无在施证 明；主要项目 管理人员(项 目经理)，专 家5，未提供 项目经理无在 施承诺
12	北京建工远大建设工程有限公司		形式评审步骤 废标，废标原 因：投标函及 其附录格式， 专家1，不符





合第八章投标文件格式要求；投标函及其附录格式，专家2，投标文件附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任：合同双方都有权获得因另一方违约而遭受损失的赔偿，同时违约方应当向相对方支付违约金。乙方违反

			本合同有关期限约定的，违约金按照本合同金额的0.1%/日支付，违约金最高不超过合同总金额的30%。如双方都有过错的，各自承担相应责任。； 投标函及其附录格式，专家5， 投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求
13	北京圣亿建筑工程有限公司		资格评审步骤 废标，废标原因：主要项目管理人员（项目经理），专家1，项目经理无在施承



诺, 不符合项
目经理资格要
求; 主要项目
管理人员 (项
目经理), 专
家2, 未按招
标文件要求提
供项目经理在
确定中标时无
在施工的证明
资料; 主要项
目管理人员
(项目经
理), 专家
3, 未提供项
目经理无在施
承诺; 主要项
目管理人员
(项目经
理), 专家
4, 缺少项目
经理无在施证
明; 主要项目
管理人员 (项
目经理), 专
家5, 未提供

		项目经理无在施承诺
14	北京龙福顺通建筑装饰工程有限公司	形式评审步骤 废标，废标原因：投标函及其附录格式，专家1，不符合第八章投标文件格式要求；投标函及其附录格式，专家2，投标函附录格式未按规定填写，不能完全响应招标文件要求；投标函及其附录格式，专家3，不符合第八章招标文件附录格式要求；投标函及其附录格式，专家4，未响应违约责任：合同双方





都有权获得因
另一方违约而
遭受损失的赔
偿，同时违约
方应当向相对
方支付违约
金。乙方违反
本合同有关期
限约定的，违
约金按照本合
同金额的
0.1%/日支
付，违约金最
高不超过合同
总金额的
30%。如双方
都有过错的，
各自承担相应
责任。；投标
函及其附录格
式，专家5，
投标函附录格
式未按规定填
写，不能完全
响应招标文件
要求

15	中土建投(北京)工程有限公司	资格评审步骤 废标，废标原因：近年财务状况，专家1，未按招标文件提供2023年-2025年近三年财务审计报告，缺少2025年的财务审计报告；近年财务状况，专家2，未按招标文件要求提供2025年度财务审核报告；近年财务状况，专家3，未提供2025年审计报告；近年财务状况，专家4，未提供2025年审计；近年财务状况，专家5，
----	----------------	---



未提供2025年
度财务审计报告

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/ 预算 书项 目名 称	修正 内容	修正 的原 因、 依据	修正 结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
东宸建设(北京)有限公司	施工组					
	设计	83.00	69.00	88.00	85.40	55.00
	项目管理机构	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	评分					
	报价评审	51.44	51.44	51.44	51.44	51.44
	施工组					
	设计	82.00	70.00	90.00	82.10	63.00
中土建投(北京)工程有限公司						
	评分					
	施工组					
	设计	82.00	72.00	87.00	90.00	57.00
中建昌盛(北京)建筑工程有限公司						
	评分					
	施工组					
	设计	82.00	72.00	87.00	90.00	57.00

	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	62.61	62.61	62.61	62.61	62.61
中环领航集团有 限公司	施工组 织设计 评分	60.00	67.00	41.00	40.00	0.00
中瑞盛世（北 京）建筑有限公 司	施工组 织设计 评分	78.00	72.00	76.00	91.00	63.00
 中能工建设集团 有限公司	施工组 织设计 评分	79.00	69.00	90.00	85.50	61.00
	项目管 理机构 评分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	报价评 审	53.37	53.37	53.37	53.37	53.37
中苗建设(北京) 有限公司	施工组 织设计 评分	88.00	68.00	92.00	85.00	71.00
凯基鼎世建设发 展有限公司	施工组					
	织设计	85.00	69.00	91.50	90.80	58.00
	评分					

	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	61.29	61.29	61.29	61.29	61.29
北京一力建设有 限公司	施工组 织设计 评分	78.00	68.00	86.00	86.10	52.00
	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	69.34	69.34	69.34	69.34	69.34
 北京万林建筑工 程有限公司	施工组 织设计 评分	85.00	67.00	89.00	84.10	77.00
	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	52.93	52.93	 52.93	52.93	52.93
北京万通顺达环 境工程有限公司	施工组 织设计 评分	76.00	74.00	66.00	75.10	42.00
	项目管 理机构	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00

北京中厚建设有限公司	评分					
	报价评审	57.57	57.57	57.57	57.57	57.57
	施工组织设计评分	87.00	67.00	86.00	82.30	64.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	50.99	50.99	50.99	50.99	50.99
	施工组织设计评分	77.00	67.00	83.50	85.40	58.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	54.58	54.58	54.58	54.58	54.58
	施工组织设计评分	80.00	68.00	87.00	91.40	58.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



	报价评审	69.33	69.33	69.33	69.33	69.33
	施工组织设计评分	79.00	72.00	77.00	83.50	63.00
北京合元盛建设工程有限公司	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	60.25	60.25	60.25	60.25	60.25
	施工组织设计评分	83.00	69.00	87.00	84.80	41.00
北京国泰嘉业建设工程有限公司	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	47.87	47.87	47.87	47.87	47.87
北京圣亿建筑工程有限公司	施工组织设计评分	80.00	70.00	88.00	91.50	59.00
北京坤厚建设工程有限公司	施工组织设计评分	82.00	69.00	84.00	85.10	63.00
北京天中时代建设工程有限公司	施工组织设计	78.00	69.00	80.00	92.00	50.00

公司	评分					
	项目管					
	理机构	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
	评分					
	报价评	68.88	68.88	68.88	68.88	68.88
	审					
北京天丰建筑工 程有限公司	施工组					
	织设计	78.00	72.00	82.00	78.60	62.00
	评分					
	项目管					
	理机构	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	评分					
	报价评	68.79	68.79	68.79	68.79	68.79
	审					
北京天润科源建 筑工程有限公司	施工组					
	织设计	80.00	68.00	82.00	90.10	65.00
	评分					
	项目管					
	理机构	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
	评分					
	报价评	61.04	61.04	61.04	61.04	61.04
	审					
北京天航达建设 工程有限公司	施工组					
	织设计	80.00	73.00	87.00	83.40	55.00
	评分					

	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	65.29	65.29	65.29	65.29	65.29
北京天龙世杰廷 美建筑工程有限公司	施工组 织设计 评分	85.00	69.00	90.50	90.90	62.00
北京实创泰达建 设工程有限公司	施工组 织设计 评分	79.00	69.00	75.00	85.30	52.00
北京建工远大建 设工程有限公司	施工组 织设计 评分	82.00	70.00	89.50	91.00	69.00
北京建海伟业建 筑装饰有限公司	施工组 织设计 评分	77.00	67.00	82.00	87.80	62.00
	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	57.85	57.85	57.85	57.85	57.85
北京开禾建筑有 限公司	施工组 织设计 评分	81.00	69.00	91.50	89.90	62.00

	项目管 理机构 评分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	报价评 审	58.60	58.60	58.60	58.60	58.60
北京弘坤建设集 团有限公司	施工组 织设计 评分	54.00	67.00	36.00	57.00	24.00
北京怡美琳建筑 工程有限公司	施工组 织设计 评分	78.00	73.00	80.00	78.70	51.00
	报价评 审	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	施工组 织设计 评分	82.00	71.00	86.00	89.40	54.00
	项目管 理机构 评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评 审	44.55	44.55		44.55	44.55
北京晨鑫建设工 程有限公司	施工组 织设计 评分	76.00	69.00	42.00	72.40	57.00
	项目管 理机构	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

	评分					
	报价评审	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
北京海润信诚建设工程集团有限公司	施工组织设计评分	77.00	75.00	81.00	83.00	53.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	65.87	65.87	65.87	65.87	65.87
北京炳堃建设有限公司	施工组织设计评分	80.00	69.00	82.00	88.80	63.00
北京现代金宇岩土工程有限公司	施工组织设计评分	58.00	67.00	36.00	40.00	0.00
北京翼达鼎盛建设工程有限公司	施工组织设计评分	86.00	72.00	90.00	83.20	54.00
	项目管理机构评分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	报价评审	62.20	62.20	62.20	62.20	62.20

北京艺泰永建设 科技有限公司	施工组					
	织设计	78.00	71.00	79.00	87.10	44.00
	评分					
	项目管					
	理机构	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	评分					
	报价评					
	审	65.46	65.46	65.46	65.46	65.46
北京运宇国际建 筑工程有限公司	施工组					
	织设计	75.00	72.00	77.00	83.80	44.00
	评分					
	报价评					
	审	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83
北京铭宣建设集 团有限公司	施工组					
	织设计	77.00	68.00	75.50	82.20	62.00
	评分					
	项目管					
	理机构	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	评分					
	报价评					
	审	62.47	62.47	62.47	62.47	62.47
北京顺隆基业水 利工程有限公司	施工组					
	织设计	83.00	72.00	85.00	89.50	65.00
	评分					
	项目管	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	理机构					

	评分					
	报价评审	39.66	39.66	39.66	39.66	39.66
北京驰宝建设工程有限公司	施工组织设计评分	78.00	72.00	78.00	90.30	35.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	66.65	66.65	66.65	66.65	66.65
北京龙福顺通建筑装饰工程有限公司	施工组织设计评分	74.00	72.00	63.00	75.20	34.00
华夏天地建设集团有限公司	施工组织设计评分	85.00	70.00	88.50	83.60	75.00
	项目管理机构评分	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	报价评审	61.72	61.72	61.72	61.72	61.72
宏创建工(北京)建筑工程有限公司	施工组织设计评分	76.00	68.00	78.00	77.20	44.00

		项目管					
		理机构	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		评分					
		报价评					
		审	59.52	59.52	59.52	59.52	59.52

