

2025年市下中央水利发展资金-海淀区农村饮水工程维修养护项目（施工）中标候选人公示

(招标项目编号： S110000A001043949002)

2025年市下中央水利发展资金-海淀区农村饮水工程维修养护项目（招标项目编号： S110000A001043949002 ），建设单位名称： 北京市海淀区排水管理所 ，建设地点： 北京市海淀区 。 ， 评标日期： 2026-07-03 09:00:00 。经评标委员会评审，确定 001 2025年市下中央水利发展资金-海淀区农村饮水工程维修养护项目其他水利工程施工采购项目 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 2025年市下中央水利发展资金-海淀区农村饮水工程维修养护项目其他水利工程施工采购项目

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京河沐生态科技有限公司	93.72
2	北京海淀水务生态建设发展有限公司	91.09
3	北京昌水建筑有限公司	90.97

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人姓名	证书名称及编号	业绩
1	北京河沐生态科技有限公司	吕全举	一级建造师注册证书（京1112013201426495）	通州区宋庄镇平家疃移民村坑塘治理工程
2	北京海淀水务生态建设发展有限公司	徐宁	注册建造师（二级）（京2112007 200801213）	/
3	北京昌水建筑有限公司	张涛	建造师（一级）（京1112015201533685）	/

排序	中标候选人名称	其他管理人员姓名	证书名称及编号	业绩
1	北京河沐生态科技有限公司	秦艳军	中级工程师（ZGC05133946）	大庄科乡东三岔村排水渠维修工程
2	北京海淀水务生态建设发展有限公司	王辉	注册建造师（一级）（京1112006 200810584）	仁人北路-仁人西路改造建设工程
3	北京昌水建筑有限公司	刘宗宏	高级工程师（18H1218000513）	/

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京河沐生态科技有限公司	满足招标文件要求
2	北京海淀水务生态建设发展有限公司	满足招标文件要求
3	北京昌水建筑有限公司	满足招标文件要求

(四) 中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称	资质	业绩
1	北京河沐生态科技有限公司	水利水电工程施工总承包贰级、市政公用工程施工总承包贰级	竞园D区雨污分流改造项目

5	北京华水沁源工程有限公司	4630948.81	90	符合 合格 标准	王龙山
6	北京经开城发建设集团有限公司	5378370.76	90	符合 合格 标准	袁凤凤
7	北京市常青市政工程有限公司	5283609.82	90	合格	关冀新
8	北京市朝阳区水利工程有限公司	4738613.34	90	符合 合格 标准	陈建新
9	北京顺世建设有限公司	5371815.66	90	合格	黄玉海
10	北京天龙建筑集团有限公司	/	/	/	/
11	北京万邦拓源科技有限公司	/	/	/	/
12	北京夏都水利工程有限公司	5379463.53	90	符合 合格 标准	韩艳杰
13	河南京源建设工程有限公司	/	/	/	/
14	湖北建工集团有限公司	/	/	/	/
15	吉林省万润水电建筑工程有限公司	/	/	/	/
16	山西恒业建设集团有限公司	/	/	/	/
17	双蓝建设有限公司	/	/	/	/
18	中航建设集团泽通水利水电工程(北京)有限公司	/	/	/	/
19	中建城投路桥建设有限公司	5376770.33	90	符合 合格 标准	顾天阁
20	中苗建设(北京)有限公司	/	/	/	/



吴众为

21	中乡建(北京)科技有限公司	5220982.85	90	合 格 许福军
----	---------------	------------	----	---------------

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中乡建(北京)科技有限公司	评审步骤 形式评审标准, 评审条款 投标文件的签字盖章-评委 崔越备注:经济标文件投标总价页造价师未签字, 不符合招标文件3.7.3要求;评审条款 投标文件的签字盖章-评委 刘长浩备注:经济标文件投标总价页未见造价师签字, 不符合招标文件3.7.3要求; 评审条款 投标文件的签字盖章-评委 刘鸿飞备注:经济标文件投标总价页未见造价师签字, 不符合招标文件3.7.3要求
;评审条款 投标文件的签字盖章-评委 王艳备注:经济标文件投标总价页未见造价师签字, 不符合招标文件3.7.3要求;评审条款 投标文件的签字盖章-评委 张强备注:已标价工程量清单首页审核人未签字;评审条款 技术暗标编制(适用于施工组织设计采用“暗标”评审方式)-评委 崔越备注:标题字号不符合招标文件3.7.4要求;评审条款 技术暗标编制(适用于施工组织设计采用“暗标”评审方式)-评委 刘长浩备注:字号不符合招标文件3.7.4规定;评审条款 技术暗标编制(适用于施工组织设计采用“暗标”评审方式)-评委 刘鸿飞备注:不符合技术暗标要求;标题字号不符。;评审条款 技术暗标编制(适用于施工组织设计采用“暗标”评审方式)-评委 王艳备注:标题字号不符合招标文件3.7.4要求;评审条款 技术暗标编制(适用于施工组织设计采用“暗标”评审方式)-评委 张强备注:不符合技术暗标要求;标题字号不符

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
中乡建(北京)科技有限公司	施工组织设计	27.90	30.10	29.40	28.30	29.50
	评审					
中建城投路桥建设有限公司	施工组织设计	26.85	27.70	28.91	25.00	27.50
	评审					
	项目管理机构	3.10	2.90	3.00	3.00	3.50
	评审					
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	48.64	48.64	48.64	48.64	48.64
	施工组织设计	34.00	31.00	33.30	33.50	30.50
	评审					
北京华水沁源工程有限公司	项目管理机构	3.20	3.00	3.00	3.10	3.00
	评审					
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	47.69	47.69	47.69	47.69	47.69
北京夏都水利工程有限公司	施工组织设计	33.60	29.80	35.60	32.90	30.00
	评审					
	项目管理机构	4.10	4.00	4.50	4.20	4.00
	评审					

	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	48.61	48.61	48.61	48.61	48.61
北京市常青市政工程有限公司	施工组织设计 评审	27.95	27.90	28.30	27.10	28.00
	项目管理机构 评审	4.40	4.20	5.00	4.40	4.50
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	49.50	49.50	49.50	49.50	49.50
北京市朝阳区水利工程有限公司	施工组织设计 评审	31.00	31.90	33.30	32.50	30.50
	项目管理机构 评审	4.50	4.00	4.00	4.30	4.00
	其他评分因素	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	报价评审	48.11	48.11	48.11	48.11	48.11
北京昌水建筑有限公司	施工组织设计 评审	32.45	34.30	33.80	31.10	29.50
	项目管理机构 评审	4.50	4.40	4.50	4.50	4.50
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	49.26	49.26	49.26	49.26	49.26
北京河沐生态科技有限公司	施工组织设计 评审	37.50	34.20	34.40	34.00	34.00
	项目管理机构 评审	4.40	4.60	4.60	4.60	4.00
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	49.46	49.46	49.46	49.46	49.46
北京海淀水务生态建设发展有限公司	施工组织设计 评审	31.25	30.40	33.98	33.20	31.50
	项目管理机构 评审	4.50	5.00	4.70	5.00	5.00
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	49.18	49.18	49.18	49.18	49.18
北京经开城发建设集团有限公司	施工组织设计 评审	27.40	27.80	28.10	25.90	26.50
	项目管理机构 评审	4.60	4.80	4.50	4.80	4.00
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	报价评审	48.62	48.62	48.62	48.62	48.62
北京顺世建设有限公司	施工组织设计 评审	27.85	28.70	30.90	29.60	28.20
	项目管理机构 评审	4.30	4.40	4.00	4.50	4.50
	其他评分因素	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00



	报价评审	48.69	48.69	48.69	48.69	48.69
--	------	-------	-------	-------	-------	-------

