

北京市健翔学校牡丹园校区改扩建工程（方案设计、初步设计、施工图设计、建筑师负责制）中标候选人公示附件

（招标项目编号：S110000A001043893001）

公告开始时间：2026年5月27日 09：30

公告结束时间：2026年5月29日 17：00

（备注：公告开始时间和公告结束时间请根据《中华人民共和国招标投标法》、《中华人民共和国招标投标法实施条例》的规定及招标人、行业监管单位要求进行填写）

北京市健翔学校牡丹园校区改扩建工程（方案设计、初步设计、施工图设计、建筑师负责制）（招标项目编号：S110000A001043893001），建设单位名称：北京市海淀区教育委员会，建设地点：北京市海淀区花园路街道，评标日期：2026年5月22日，经评标委员会评审，确定北京市健翔学校牡丹园校区改扩建工程（方案设计、初步设计、施工图设计、建筑师负责制）的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

招标项目名称：北京市健翔学校牡丹园校区改扩建工程（方案设计、初步设计、施工图设计、建筑师负责制）

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京东方华脉工程设计有限公司	86.58
2	北京中帝恒成建筑设计有限公司	70.60
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	70.57

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人姓名	证书名称及编号	业绩
1	北京东方华脉工程设计有限公司	唐军	一级注册建筑师 20041102754	1. 中国钢研涿州基地改造提升项目； 2. 陵水黎安海风小镇产业孵化基地项目（二期）；
2	北京中帝恒成建筑设计有限公司	王广伟	一级注册建筑师 20191105348	1. 2024年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修） 2. 北控岳州花园项目1#栋规划方案及施工图；
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	徐宗平	一级注册建筑师 20151104824	1. 希格玛大厦施工图设计； 2. 北京银行北京分行新增办公区改造工程设计采购项目；

序号	中标候选人名称	其他管理人员姓名	证书名称及编号	业绩
1	北京东方华脉工程设计有限公司	冯海翔	一级注册建筑师 20031102682	泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目
		卢淑冰	一级注册建筑师 20091103590	泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目
		李娜君	工程师	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目 中国宋庄红楼梦艺术博览中心项目

		ZGC05090342	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目	
	丛杰	一级注册结构工程师 S20011102742	泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目	
	白德钦	工程师 ZGC21032158	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目 中国宋庄红楼梦艺术博览中心项目	
	贾建华	一级注册结构工程师 S20174403155	陵水黎安海风小镇产业孵化基地项目（二期）	
	何应杰	工程师 00039763	国网冀北电力有限公司计量中心天泽园办公区综合改造工程 泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目	
	徐涛	高级工程师 511140200C0315	泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目	
	徐立华	高级工程师 0207506318	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目 中国宋庄红楼梦艺术博览中心项目	
	罗义洁	工程师 103E20091919	泰安市大型仿真实训基地施工图设计项目	
	杨振国	高级工程师 0240060	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目 北京国际空间信息产业科技园（航天博物馆产业园配套设施）	
	张鑫	工程师 ZGC12049535	陵水黎安海风小镇产业孵化基地项目（二期）	
	颜新群	工程师 B0807102000000221	三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目	
2	北京中帝恒成建筑设计有限公司	李宏江	一级注册建筑师 20021102323	北京理工大学中关村校区实验室楼装修改造 鄂托克旗棋盘井工人文化宫建设项目
		赵明	一级注册结构工程师 S20221106374	2024年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修） 2025年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修）
		李硕	工程师 (2010) 1218153	2024年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修）
		孙铁琪	工程师 220202730625243	2024年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修） 2025年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修）
		展永霞	工程师 04095	北京理工大学中关村校区实验室楼装修改造
		王利霞	助理工程师 20194017680	2025年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修）
		吕双	/	2025年度海淀区教育系统校园修缮工程（含急修）
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	程大鹏	一级注册建筑师 20021102218	济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造 中电信人工智能公司2025年北京办公区装修工程

	张旭	高级工程师 163331929	济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造 中电信人工智能公司2025年北京办公区装修工程
	刘粉白	高级工程师 ZGB48057211	济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造 北京银行北京分行新增办公区改造工程设计采购项目
	刘莎	高级工程师 133331358	济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造
	冯凯	工程师 2016101728	中电信人工智能公司2025年北京办公区装修工程 北京银行北京分行新增办公区改造工程设计采购项目
	李瑞展	工程师 ZGC05111416	济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京东方华脉工程设计有限公司	响应招标文件要求
2	北京中帝恒成建筑设计有限公司	响应招标文件要求
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	响应招标文件要求

(四) 中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称		
1	北京东方华脉工程设计有限公司	资质	建筑行业（建筑工程）甲级/A111A00883
		业绩	1. 三家庄、林家庄、蒋家店子村庄改造项目 2. 陵水黎安海风小镇产业孵化基地项目（二期） 3. 中国宋庄红楼梦艺术博览中心项目 4. 扩建衡山路小学 5. 泰安市大型仿真实训基地
2	北京中帝恒成建筑设计有限公司	资质	建筑行业（建筑工程）甲级/A111007983
		业绩	1. 鄂托克旗棋盘井工人文化宫建设项目 2. 北京食品营养与健康高精尖创新中心建设项目
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	资质	建筑行业（建筑工程）甲级/A111011103
		业绩	1. 利津县爱琴海便民娱购中心项目 2. 济南市钢城区科创中心2#楼精装修改造

二、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本项目的评审结果有异议的，应该在中标候选人公示期间提出书面异议文件。联系人：张永国，联系电话：13910819891，电子邮箱：kjyzt0123@163.com

被否决的投标人（如有）：被否决的投标人

三、其他公示内容

无

四、监督部门

本招标项目的监督部门为：北京市规划和自然资源委员会

监督部门电话：/

五、联系方式

招标人：北京市海淀区教育委员会

地址：北京市海淀区西四环北路11号

联系人：吴建兴

电话：010-88487284

电子邮件：kjyzb0123@163.com

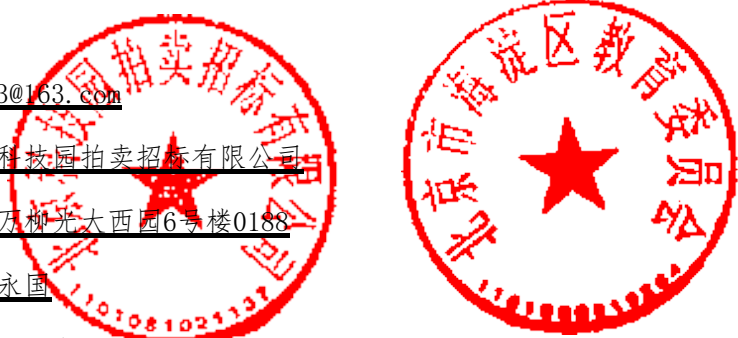
招标代理机构：北京科技园拍卖招标有限公司

地址：北京市海淀区万柳光太西园6号楼0188

联系人：晏红梅、张永国

电话：010-82575823-262/272

电子邮件（如有）：kjyzb0123@163.com



六、开标、评标情况

招标项目名称：北京市健翔学校牡丹园校区改扩建工程（方案设计、初步设计、施工图设计、建筑师负责制）

(一) 通过资格预审的申请人名单

序号	通过资格预审的申请人名单
	/

(二) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期/服务期 (日历天)	质量标准	拟派 项目经理
1	北京新纪元建筑工程设计有限公司	2096135.00	98	/	徐宗平
2	北京东方华脉工程设计有限公司	2070256.80	98	/	唐军
3	泛华建设集团有限公司	2113387.15	98	/	胡宇彤
4	北京中帝恒成建筑设计有限公司	2009874.31	98	/	王广伟

(三) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
无	无	无

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
无	无	无	无	无	无

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5
北京新纪元建筑工程设计有限公司	技术标	63	48	55	58	56
	商务标	5	5	4.5	4.5	5
	投标报价	9.77				
	总得分	70.57				
	排名	3				
北京东方华脉工程设计有限公司	技术标	70	67	73	75	73
	商务标	5	5	5	5	5
	投标报价	9.99				
	总得分	86.58				
	排名	1				
泛华建设集团有限公司	技术标	55	43	53	59	57
	商务标	4	4	3.5	3.5	4
	投标报价	9.60				
	总得分	66.80				
	排名	4				
北京中帝恒成建筑设计有限公司	技术标	59	51	53	59	65
	商务标	4	4	3.5	3.5	4
	投标报价	9.40				
	总得分	70.60				
	排名	2				

