

温泉-稻香湖 110 千伏线路工程（电力隧道）

中标候选人公示

（招标项目编号：DLS1A260015）

温泉-稻香湖 110 千伏线路工程（电力隧道）（招标项目编号：DLS1A260015），建设单位名称（如有）：国网北京市电力公司，建设地点（如有）：北京市海淀区温泉镇，评标日期（如有）：2026 年 4 月 20 日，经评标委员会评审，确定温泉-稻香湖 110 千伏线路工程（电力隧道）的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

招标项目名称：温泉-稻香湖 110 千伏线路工程（电力隧道）



（一）基本情况

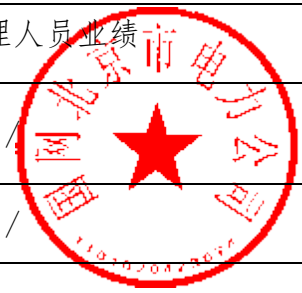
排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京海淀供电实业开发有限公司	94.79
2	北京兴坤建筑有限公司	91.36
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	89.81

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人姓名	项目负责人证书名称及编号
1	北京海淀供电实业开发有限公司	/	/
2	北京兴坤建筑有限公司	/	/
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	/	/

排序	中标候选人名称	项目负责人业绩
1	北京海淀供电实业开发有限公司	/
2	北京兴坤建筑有限公司	/
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	/

排序	中标候选人名称	其他管理人员姓名	其他管理人员证书名称及编号
1	北京海淀供电实业开发有限公司	/	/
2	北京兴坤建筑有限公司	/	/
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	/	/

排序	中标候选人名称	其他管理人员业绩
1	北京海淀供电实业开发有限公司	
2	北京兴坤建筑有限公司	
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京海淀供电实业开发有限公司	符合招标文件要求
2	北京兴坤建筑有限公司	符合招标文件要求
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	符合招标文件要求

(四) 中标候选人响应招标文件要求的资质和业绩

排序	中标候选人名称		
1	北京海淀供电实业开发有限公司	资质	/
		业绩	/
2	北京兴坤建筑有限公司	资质	/
		业绩	/
3	北京四达基业建设工程集团有限公司	资质	/
		业绩	/

二、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件(加盖单位 CA 电子印章)并注明联系人联系方式。
招标代理机构 联系人：余娇、甘金菊， 联系方式：010-63717031， 邮箱：zzb7031@bjdeji.com

被否决的投标人（如有）： _____ / _____

三、其他公示内容

_____ / _____

四、监督部门

本招标项目的监督部门为国网北京市电力公司

监督部门电话：63232750



五、联系方式

招标人：国网北京市电力公司

地址：北京市西城区前门西大街 41 号

联系人：高工

电话：010-62323638

电子邮件： _____ / _____

招标代理机构（如有）：北京德基工程咨询有限责任公司

地址（如有）：北京市丰台区汽车博物馆东路 6 号院盈坤世纪 D 座 8 层

联系人（如有）：余娇、甘金菊

电话（如有）：63717030-1037

电子邮件（如有）：zzb7031@bjdeji.com

六、开标、评标情况

招标项目名称：温泉-稻香湖 110 千伏线路工程（电力隧道）

（一）通过资格预审的申请人名单

序号	通过资格预审的申请人名单
1	北京海淀供电实业开发有限公司

2	北京润安建设工程有限公司
3	北京兴坤建筑有限公司
4	北京经开城发建设集团有限公司
5	北京四达基业建设工程集团有限公司
6	北京东方中远市政工程有限责任公司
7	新兴交通建设有限公司

(二) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期/服务期 (日历天)	质量/安全/环境标准	拟派项目经理
1	北京东方中远市政工程有限责任公司	21791934.55	245	合格	庞越峰
2	北京兴坤建筑有限公司	21652879.55	245	合格	赵伟
3	北京润安建设工程有限公司	22019278.82	245	合格	盛叔东
4	新兴交通建设有限公司	22043558.05	245	合格	董旭涛
5	北京四达基业建设工程集团有限公司	21767655.91	245	合格	韩振华
6	北京海淀供电实业开发有限公司	21975134.87	245	合格	张永钢
7	北京经开城发建设集团有限公司	22054594.09	245	合格	董飞鹏

(三) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
/	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
/	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评审

(1) 所有投标人商务标评分情况

序号	投标人	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
1	北京东方中远市政工程 有限责任公司	/	/	/	/	/
2	北京兴坤建筑有限公司	/	/	/	/	/
3	北京润安建设工程有限 公司	/	/	/	/	/
4	新兴交通建设有限公司	/	/	/	/	/
5	北京四达基业建设工程 集团有限公司	/	/	/	/	/
6	北京海淀供电实业开发 有限公司	/	/	/	/	/
7	北京经开城发建设集团 有限公司	/	/	/	/	/

(2) 所有投标人技术标评分情况

序号	投标人	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
1	北京东方中远市政 工程有限责任公司	22.00	19.50	21.30	19.90	18.90
2	北京兴坤建筑有 限公司	22.40	16.80	22.40	23.00	22.50
3	北京润安建设工 程有限公司	22.00	15.70	21.10	20.30	19.00
4	新兴交通建设有 限公司	22.30	17.20	22.10	21.50	21.30
5	北京四达基业建 设工程集团有限 公司	22.70	20.30	22.00	22.00	20.00
6	北京海淀供电实 业开发有限公司	23.90	23.20	24.60	24.50	25.50
7	北京经开城发建 设集团有限公司	22.30	20.50	23.10	21.10	17.90

(3) 所有投标人总得分情况

序号	投标人	投标报价得分	总分	排名
1	北京东方中远市政工程有限责任公司	65.15	89.47	4
2	北京兴坤建筑有限公司	63.13	91.36	2
3	北京润安建设工程有限公司	64.59	89.35	5
4	新兴交通建设有限公司	64.00	89.28	6
5	北京四达基业建设工程集团有限公司	64.80	89.81	3
6	北京海淀供电实业开发有限公司	65.66	94.79	1
7	北京经开城发建设集团有限公司	63.74	89.28	7

