



## 中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单											
序号	通过资格预审的申请人										
1	北京市顺建工程有限公司										
2	水发(北京)建设有限公司										
3	北京城建八建设发展有限责任公司										
4	中壤建设股份有限公司										
5	北京观唐城投建设有限公司										
6	北京金通远建筑工程公司										
7	北京鑫大禹水利建筑工程有限公司										
二、开标记录											
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期(日历天)	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全生产标准化 措施费 含税金额 (元)	专业工程 暂估价含 税金额 (元)	暂列金额 含税金额 (元)	企业市场行为信用评 价分值	拟派项目经理 (注册建造师)	
										姓名	市场行为 信用评价 分值
1	北京城建八建设发展有限责任公司	8375051.92	376	合格	达标	507909.14	520000.00	0.00	95.23	穆明虎	
2	北京观唐城投建设有限公司	8396034.30	376	合格	达标	444645.50	520000.00	0.00	69.00	刘海明	
3	北京金通远建筑工程公司	8402122.77	376	合格	达标	428189.18	520000.00	0.00	84.50	乔金	
4	北京市顺建工程有限公司	8403982.55	376	合格	达标	529874.53	520000.00	0.00	88.50	刘雅然	

5	北京鑫大禹水利建筑工程有限公司	8415062.46	376	合格	达标	534395.73	520000.00	0.00	67.50	王超
6	水发(北京)建设有限公司	8408211.92	376	合格	达标	487688.73	520000.00	0.00	71.50	李全法
7	中壤建设股份有限公司	8410113.52	376	合格	达标	561715.47	520000.00	0.00	77.50	柯伟伟
		总价(元)	要求工期	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全生产标准化 措施费含税 金额(元)	专业工程暂估价含税金额(元)			暂列金额 含税金额(元)
■最高投标限价 □标底		8415973.70	376	合格	达标	432806.30	520000.00			0.00
其他情况记录		无。经查询,投标人均无违反北京市资质审批及建设工程安全管理等相关规定的情形。								
<b>三、评标情况</b>										
<b>(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据</b>										
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据								
<b>(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果</b>										
投标人名称	清单/预算书 项目名称	修正内容				修正的原因及依据			修正结果	
<b>(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)</b>										
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5				



北京市 顺 建 工 程 有 限 公 司	1) 施工组织设计	20.12	19.58	20.93	13.37	19.85	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	67.00					
	4) 信誉	4.43	4.43	4.43	4.43	4.43	
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	6) 详细评审得分合计	92.28					
	7) 各评委得分平均值	92.28					
水发 (北京 )建设 有限 公司	1) 施工组织设计	9.86	8.24	13.10	8.24	10.13	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	66.83					
	4) 信誉	3.58	3.58	3.58	3.58	3.58	
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	6) 详细评审得分合计	80.82					
	7) 各评委得分平均值	80.82					
北京 城 建 八 建 设 发 展 有 限 责 任 公 司	1) 施工组织设计	8.51	6.62	11.61	6.62	9.59	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	66.26					
	4) 信誉	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	6) 详细评审得分合计	80.26					



	7) 各评委得分平均值	80.26				
中壤建设股份有限公司	1) 施工组织设计	8.64	7.83	11.21	6.35	9.32
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	66.70				
	4) 信誉	3.88	3.88	3.88	3.88	3.88
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	6) 详细评审得分合计	80.18				
	7) 各评委得分平均值	80.18				
北京观唐城市建设有限公司	1) 施工组织设计	8.64	7.02	10.26	6.08	9.18
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	66.80				
	4) 信誉	3.45	3.45	3.45	3.45	3.45
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	6) 详细评审得分合计	79.53				
	7) 各评委得分平均值	79.53				
北京金通远建筑工程有限公司	1) 施工组织设计	9.18	8.91	11.75	6.89	9.86
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	66.94				
	4) 信誉	4.23	4.23	4.23	4.23	4.23
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00



	6) 详细评审得分合计						81.49
	7) 各评委得分平均值						81.49
北京 鑫大 禹水 利建 筑工 程有 限公 司	1) 施工组织设计	9.59	8.24	12.02	8.51	9.45	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价						66.53
	4) 信誉	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	
	5) 其他因素	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	6) 详细评审得分合计						80.00
	7) 各评委得分平均值						80.00

**(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序**

第一中标候选人	北京市顺建工程有限公司
第二中标候选人	北京金通远建筑工程公司
第三中标候选人	水发(北京)建设有限公司