

平谷新城西扩地区供水水源保障工程中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单

序号	通过资格预审的申请人
1	北京建兴宏图工程管理有限公司
2	北京新森智业工程咨询有限公司
3	北京磐石建设监理有限责任公司
4	北京双鹏工程监理有限责任公司
5	北京仁泽建设监理有限公司
6	中基华工程管理集团有限公司
7	北京东方华太建设监理有限公司

二、开标记录

序号	投标人名称	投标总价（元）			安全生产标准管理化目标等级			企业市场行为信用评价分值	总监理工程师		
		总价	施工阶段	相关服务阶段	施工阶段监理服务期	缺陷责任期服务期限	相关服务阶段期限		姓名	市场行为信用评价分值	
1	北京建兴宏图工程管理有限公司	1419124.00	1419124.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		井福才	/	
2	北京新森智业工程咨询有限公司	1420979.00	1420979.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		李瑞辉	/	
3	北京磐石建设监理有限责任公司	1416025.00	1416025.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		张雄高	/	

4	北京双鹏工程监理有限责任公司	1423248.00	1423248.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		张明辉	/	
5	北京仁泽建设监理有限公司	1417112.00	1417112.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		刘保华	/	
6	中基华工程管理集团有限公司	1425400.00	1425400.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		张献生	/	
7	北京东方华太建设监理有限公司	1415000.00	1415000.00	0	自2026年2月28日至2027年3月16日，共计381日历天。	自工程通过竣工验收之日起24个月。	保修期服务期限：自实际竣工日期起24个月		张军辉	/	
■最高投标限价 □标底		1425400.00元									
其他情况记录	北京双鹏工程监理有限责任公司、北京东方华太建设监理有限公司、北京仁泽建设监理有限公司、中基华工程管理集团有限公司、北京建兴宏图工程管理有限公司、北京磐石建设监理有限责任公司、北京新森智业工程咨询有限公司以上7家投标人均未被标注资质异常企业。										
三、评标情况											
(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据											
序号	投标文件被判为废标的投标人名称	否决的原因及依据									
	/										
(二) 评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果											
投标人名称	清单/预算书项目名称	修正内容						修正的原因及依据		修正结果	
/											

(三) 评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）

评标委员会成员		专家一	专家二	专家三	专家四	专家五
北京建兴宏图工程管理有限公司	商务部分		/	/	/	/
	技术部分	50.5	54.9	58	52	56
	投标报价部分	29.99				
	其他因素部分			/	/	/
	加权合计	80.49	84.89	87.99	81.99	85.99
	最终评审得分	83.79				
北京新森智业工程咨询有限公司	商务部分	/	/	/	/	/
	技术部分	39	47.9	40	35	48
	投标报价部分	29.89				
	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	68.89	77.79	69.89	64.89	77.89
	最终评审得分	72.19				
北京磐石建设监理	商务部分	/	/	/	/	/
	技术部分	30.5	44.7	51	37	51
	投标报价部分	29.86				

山西 有限责任 公司	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	60.36	74.56	80.86	66.86	80.86
	最终评审得分	71.93				
北京 双鹏 工程 监理 有限 责任 公司	商务部分		/	/	/	/
	技术部分	30	36.5	42	30	44
	投标报价部分	29.75				
	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	59.75	66.25	71.75	59.75	73.75
	最终评审得分	65.92				
北京 仁泽 建设 监理 有限 公司	商务部分	/	/	/	/	/
	技术部分	40	50.8	50	55	50
	投标报价部分	29.91				
	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	69.91	80.71	79.91	84.91	79.91
	最终评审得分	76.84				
中基 化工	商务部分	/	/	/	/	/
	技术部分	32	43	41	43	43

工程管 理集 团有 限公 司	投标报价部分	29.61				
	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	61.61	72.61	70.61	72.61	72.61
	最终评审得分	68.94				
北京 东方 华太 建设 监理 有限 公司	商务部分	/	/	/	/	/
	技术部分	38.5	48.7	50	53	53
	投标报价部分	29.82				
	其他因素部分	/	/	/	/	/
	加权合计	68.32	78.52	79.82	82.82	82.82
	最终评审得分	76.99				

(四) 评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序	
第一中标候选人	北京建兴宏图工程管理有限公司
第二中标候选人	北京东方华太建设监理有限公司
第三中标候选人	北京仁泽建设监理有限公司