

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-------------|-----------------------|----------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | | |
| 1 | 北京天龙建筑集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 2 | 中集建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 3 | 北京经开城发建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 4 | 北京润安建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 5 | 北京市常青市政工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 6 | 北京市政七建设工程有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 泛华建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标 工期 (日历 天) | 质量 标准 | 安全生产标 准化 管理目标等 级 | 安全生产标 准化 措施费 含税金额 (元) | 专业工程 暂估价含 税金额 (元) | 暂列金额 含税金额 (元) | 企业市场行为信用评 价分值 | 拟派项目经理 (注册建造师) | |
| | | | | | | | | | | 姓名 | 市场行为 信用评价 分值 |
| 1 | 北京经开城发建设集团有限公司 | 18660895.12 | 242 | 合格 | 达标 | 1332783.49 | 0.00 | 1300000.00 | 91.38 | 赵振华 | |
| 2 | 北京润安建设工程有限公司 | 18646059.97 | 242 | 合格 | 达标 | 1342040.70 | 0.00 | 1300000.00 | 70.00 | 马越 | |
| 3 | 北京市常青市政工程有限公司 | 18678337.86 | 242 | 合格 | 达标 | 1321953.06 | 0.00 | 1300000.00 | 89.00 | 杨卫红 | |
| 4 | 北京市政七建设工程有限责任公司 | 18668990.67 | 242 | 合格 | 达标 | 1313260.71 | 0.00 | 1300000.00 | 91.50 | 强兵 | |



| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-------------|-------|-------|---------------------------|-------------------------------|----------------|------------|-------|-----------------|--|
| 5 | 北京天龙建筑集团有限公司 | 18488721.00 | 242 | 合格 | 达标 | 1316630.98 | 0.00 | 1300000.00 | 75.17 | 李月明 | |
| 6 | 泛华建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 中集建设集团有限公司 | 18339303.78 | 242 | 合格 | 达标 | 1321877.26 | 0.00 | 1300000.00 | 68.00 | 张永 | |
| | | 总价（元） | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准 化 管理目标等 级 | 安全生产标 准化 措施费含税 金额（元） | 专业工程暂估价含税金额（元） | | | 暂列金额 含税金额（元） | |
| <div>■最高投标限价</div> <div>□标底</div> | | 18686209.61 | 242 | 合格 | 达标 | 1311273.84 | 0.00 | | | 1300000.00 | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | | | |
| （一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| （二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | 清单/预算书 项目名称 | 修正内容 | | | | | 修正的原因及依据 | | | 修正结果 | |
| | | | | | | | | | | | |
| （三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审） | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 21.88 | 23.75 | 21.88 | 21.88 | 20.50 | | | | | |



| | | | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京 天龙 建筑 集团 有限 公司 | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 67.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.76 | 3.76 | 3.76 | 3.76 | 3.76 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 96.26 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 96.26 | | | | | |
| 中集 建设 集团 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 12.00 | 10.13 | 12.75 | 12.75 | 12.50 | |
| | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 64.99 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.40 | 3.40 | 3.40 | 3.40 | 3.40 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 83.18 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 83.18 | | | | | |
| 北京 经开 城发 建设 集团 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 15.63 | 14.00 | 16.13 | 16.63 | 16.75 | |
| | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.57 | 4.57 | 4.57 | 4.57 | 4.57 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 86.81 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 86.81 | | | | | |




| | | | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京 润安 建设 工程 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 18.63 | 14.25 | 15.88 | 16.63 | 16.13 | |
| | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 85.82 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 85.82 | | | | | |
| 北京 市常 青市 政工 程有 限公 司 | 1) 施工组织设计 | 16.75 | 15.38 | 16.00 | 17.00 | 15.00 | |
| | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.45 | 4.45 | 4.45 | 4.45 | 4.45 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 87.14 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 87.14 | | | | | |
| 北京 市政 七建 建设 工程 有限 责任 公 司 | 1) 施工组织设计 | 19.50 | 16.63 | 17.88 | 18.88 | 17.38 | |
| | 2) 项目管理机构 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.58 | 4.58 | 4.58 | 4.58 | 4.58 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 89.03 | | | | | |



| | | |
|-------------------------|-----------------|-------|
| | 7) 各评委得分平均值 | 89.03 |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | |
| 第一中标候选人 | 北京天龙建筑集团有限公司 | |
| 第二中标候选人 | 北京市政七建设工程有限责任公司 | |
| 第三中标候选人 | 北京市常青市政工程有限公司 | |



| | | |
|---|---------------|---|
| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | | |
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 | 北京天龙建筑集团有限公司 | 1、本单位具有____古建筑工程专业承包二级[新] 建筑工程施工总承包二级[新] 市政公用工程施工总承包二级[新] 防水防腐保温工程专业承包二级[新] 环保工程专业承包二级[新] 施工劳务不分等级 地基基础工程专业承包二级[新] 特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新] 建筑装修装饰工程专业承包二级[新] 钢结构工程专业承包二级[新]____资质，____/____（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有____市政公用工程____专业____一级____级注册建造师执业资格，注册证书编号____京1112015201532822____， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/____ |
| 2 | 北京市政七建设工程有限公司 | 1、本单位具有____市政公用工程施工总承包一级[新]____资质，____/____（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有____市政公用工程____专业____一级____级注册建造师执业资格，注册证书编号____京1112005200702258____， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/____ |
| 3 | 北京市常青市政工程有限公司 | 1、本单位具有____市政公用工程施工总承包一级[新]____资质，____/____（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有____市政公用工程____专业____一级____级注册建造师执业资格，注册证书编号____京1112007200810024____， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/____ |
| 五、提出异议的渠道和方式 | | |
| 对评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期内通过电子化招标平台提出。在北京市公共资源交易服务平台网上提出或向招标人或招标代理机构提交加盖单位公章的异议文件。 异议接收邮箱：jxtlzb@163.com | | |
| 六、其他 | | |
| 异议接收传真：69220739 | | |
| <div>招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）</div> <div>法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）</div> | | |
| 日期： 2026 年 01 月 15 日 | | |