

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单									
序号	通过资格预审的申请人								
1	北京天房恒发市政工程有限公司								
2	北京顺世建设有限公司								
3	广东金辉华集团有限公司								
4	译诚实业集团有限公司								
5	北京晨洲建设集团有限公司								
6	江西绿巨人生态环境股份有限公司								
二、开标记录									
序号	投标人名称	投标报价 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	安全生产 标准化管 理目标等	安全文明施 工费含税金 额(元)	暂列金额含 税金额 (元)	企业市场 行为信用 评价分值	参加开标 会的授权 代表姓名
1	北京天房恒发市政工程有限公司	28619340	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	1606633.51	0		黄金
2	北京顺世建设有限公司	28629099.4	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	1726062.5	0		杨万杰
3	广东金辉华集团有限公司	28295009.7	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	1737142.15	0		张世豪
4	译诚实业集团有限公司	28630800.1	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	1744236.53	0		赵帅威
5	北京晨洲建设集团有限公司	28628781.5	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	1630009.95	0		闫海航
6	江西绿巨人生态环境股份有限公司	28629800.1	180	合格,北京市 结构长城杯	绿色	合格,北京市 结构长城杯	0		曾斌

	总价（元）	要求工期	质量标准	安全生产 标准化管理 目标等	安全文明施工 费含税金额 （元）	暂列金额含税金额（元）
招标控制价		180	合格，北京市 结构长城杯	绿色	161050.21	0



其他情况记	无									
三、评标情况										
(一) 投标文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据										
序号	投标文件被判为废标的投标	废标的原因及依据								
1	无									
2										
.....										
(二) 评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果										
投标人名称		清单/预算书 项目名称	修正内容	修正的原因及依据				修正结果		
无										
(三) 评标委员会成员对各投标人投标文件的评分										
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	专家6	专家7		
北京天房恒发市政工程有限公司	1) 施工组织设计	26.5	27.5	25.5	25.5	23.8	/	/	/	/
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	3) 投标报价	70								
	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	5) 其他因素评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	98.5	99.5	97.5	97.5	95.8	/	/	/	/
	最终评审得分	98.17								
北京顺世建设有限公司	1) 施工组织设计	24.5	23	25.1	24.3	23.2				
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0				
	3) 投标报价	65								
	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/

	5) 其他因素评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	91.5	90	2.1	91.3	90.2				
	最终评审得分	90.93								
广东金辉华集团有限公司	1) 施工组织设计	23.5	195	23.3	21.8	21.9				
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0				
	3) 投标报价	67								
	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	5) 其他因素评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	92.5	88.5	92.3	90.8	90.9				
	最终评审得分	90.57								
译诚实业集团有限公司	1) 施工组织设计	22.5	22	24.6	2.5	22.4				
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0				
	3) 投标报价	65								
	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	5) 其他因素评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	89.5	89	91.6	90.8	89.4				
	最终评审得分	89.67								
北京晨洲建设集团有限公司	1) 施工组织设计	23.5	21	23.6	23	22				
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0				
	3) 投标报价	65								
	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	5) 其他因素评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	90.5	88	90.6	90.5	89				
	最终评审得分	89.5								
江西绿巨人生态环	1) 施工组织设计	23.5	19	23.2	22	21.8				
	2) 项目管理机构	0	0	0	0	0				
	3) 投标报价	65								

生态环境股份有限公司	4) 信誉	0	0	0	0	0	/	/	/	/
	5) 其他因素 评审	2	2	2	2	2	/	/	/	/
	加权合计	90.5	86	90.2	89	88.8				
	最终评审得分	88.4								
(四) 评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序										
第一中标候选人		北京天房恒发市政工程有限公司								
第二中标候选人		北京顺世建设有限公司								
第三中标候选人		广东金辉华集团有限公司								
四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件										
序号	中标候选人名称	响应的资格能力条件								
1	中标候选人1	1、具备__招标文件要求的__资格条件，并具备承担本招标项目的相应能力。 2、其他承诺：								
2	中标候选人2	1、具备__招标文件要求的__资格条件，并具备承担本招标项目的相应能力。 2、其他承诺：								
3	中标候选人3	1、具备__招标文件要求的__资格条件，并具备承担本招标项目的相应能力。 2、其他承诺：								
五、提出异议的渠道和方式										
投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过电子邮箱向招标人或招标代理机构提出加盖单位公章的书面异议文件，并将原件送至北京市顺义区复兴四街 3 号院北京金蝶软件园 A 座 6 层 618 室，联系人：李丽娜，电话 010-53670672，邮箱：bjyzzb@163.com。										
六、其他										
无										
<div><div><div>招标人或招标代理机构：(盖章)</div></div><div><div>法定代表人或其授权代理人：(签名)</div></div><div><div></div><div>日期：2025年12月11日</div></div></div>										