

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|-------------|-----------|------|---------------|-------------------|----------------|-------------|--------------|---------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | |
| 1 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | | | | | | | | | |
| 2 | 北京鑫雅市政建设工程有限责任公司 | | | | | | | | | |
| 3 | 鸿川建筑产业集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 4 | 江西建工轨道建设有限公司 | | | | | | | | | |
| 5 | 江西绿巨人生态环境股份有限公司 | | | | | | | | | |
| 6 | 广东金辉华集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 7 | 浙江大东吴集团建设有限公司 | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标工期(日历天) | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全生产标准化措施费含税金额(元) | 专业工程暂估价含税金额(元) | 暂列金额含税金额(元) | 企业市场行为信用评价分值 | 拟派项目经理(注册建造师) |
| | | | | | | | | | | 姓名 |
| 1 | 北京鑫雅市政建设工程有限责任公司 | 16276935.35 | 213 | 合格 | 达标 | 1141746.66 | 0.00 | 850000.00 | 51.50 | 张建辉 |
| 2 | 广东金辉华集团有限公司 | 16284100.85 | 213 | 合格 | 达标 | 1000848.07 | 0.00 | 850000.00 | 71.00 | 黄声任 |
| 3 | 鸿川建筑产业集团有限公司 | 16041283.46 | 213 | 合格 | 达标 | 1012307.43 | 0.00 | 850000.00 | 61.50 | 陈立 |
| 4 | 江西建工轨道建设有限公司 | 16284426.62 | 213 | 合格 | 达标 | 983403.02 | 0.00 | 850000.00 | 71.00 | 吴勇晴 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-------------|------|------|---------------|-------------------|----------------|-----------|-------|-------------|--|
| 5 | 江西绿巨人生态环境股份有限公司 | 16282471.82 | 213 | 合格 | 达标 | 995933.38 | 0.00 | 850000.00 | 70.00 | 吴亚前 | |
| 6 | 浙江大东吴集团建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 16191110.37 | 213 | 合格 | 达标 | 981585.40 | 0.00 | 850000.00 | 99.40 | 马胜利 | |
| | | 总价(元) | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全生产标准化措施费含税金额(元) | 专业工程暂估价含税金额(元) | | | 暂列金额含税金额(元) | |
| ■最高投标限价 □标底 | 16285566.66 | 213 | 合格 | 达标 | 980042.31 | | | 0.00 | | 850000.00 | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | | |

三、评标情况

(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 |
|----|---------------|----------|
| | | |

(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|-------|------------|------|----------|------|
| | | | | |

(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)

| 评标委员会成员 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | | | | |

2181-66932443

| | | | | | | | |
|------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 中国建筑一局(集团)有限公司 | 1)施工组织设计 | 21.98 | 20.44 | 26.04 | 24.92 | 21.70 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 67.00 | | | | | |
| | 4)信誉 | 4.97 | 4.97 | 4.97 | 4.97 | 4.97 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6)详细评审得分合计 | 94.84 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 94.84 | | | | | |
| 北京鑫雅市政建设工程有限责任公司 | 1)施工组织设计 | 19.04 | 20.44 | 21.56 | 19.04 | 18.06 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4)信誉 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6)详细评审得分合计 | 85.74 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 85.74 | | | | | |
| 鸿川建筑产业集团有限公司 | 1)施工组织设计 | 19.04 | 17.50 | 19.32 | 19.32 | 17.64 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 64.99 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.08 | 3.08 | 3.08 | 3.08 | 3.08 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6)详细评审得分合计 | 86.74 | | | | | |



| | | | | | | | |
|---|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 7)各评委得分平均值 | 86.74 | | | | | |
| 江西 建工 轨道 建设 有限 公司 | 1)施工组织设计 | 17.64 | 18.20 | 17.64 | 19.04 | 16.24 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6)详细评审得分合计 | 85.31 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 85.31 | | | | | |
| 江西 绿巨 人生 态环 境股 份有 限公 司 | 1)施工组织设计 | 18.06 | 18.34 | 16.94 | 18.20 | 15.82 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6)详细评审得分合计 | 84.88 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 84.88 | | | | | |
| 广东 金辉 华集 团有 限公 司 | 1)施工组织设计 | 17.50 | 18.62 | 15.12 | 16.52 | 13.86 | |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3)投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |



| | | |
|--|-------------|-------|
| | 6) 详细评审得分合计 | 83.58 |
| | 7) 各评委得分平均值 | 83.58 |

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

| | |
|---------|------------------|
| 第一中标候选人 | 中国建筑一局(集团)有限公司 |
| 第二中标候选人 | 鸿川建筑产业集团有限公司 |
| 第三中标候选人 | 北京鑫雅市政建设工程有限责任公司 |



四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|------------------|---|
| 1 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包特级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京1132016201720364</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。 2、其他承诺: <u>/</u> |
| 2 | 鸿川建筑产业集团有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>壹级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>陕1612013201307589</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。 2、其他承诺: <u>/</u> |
| 3 | 北京鑫雅市政建设工程有限责任公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京1112014201530403</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。 2、其他承诺: <u>/</u> |

五、提出异议的渠道和方式

公示期间, 投标人或其他利害关系人对中标候选人有异议的, 请以书面形式加盖单位公章后以纸质文件或电子扫描件的方式向招标人提出。联系人: 张晶; 联系地址: 北京市怀柔区府前东街乙10号; 联系方式: 13651356671; 邮箱: bkgt6688@163.com; 传真: 82575831-265

六、其他

/

招标人或招标代理机构: (盖企业CA电子印章)



法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章)

日期: 2025 年 12 月 05 日