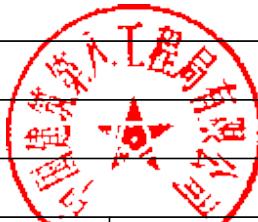


## 中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单										
序号	通过资格预审的申请人									
1	北京建海伟业建筑装饰有限公司									
2	国峰通(北京)建设工程有限公司									
3	北京铭宣建设集团有限公司									
4	北京天丰建筑工程有限公司									
5	北京连营建筑工程有限公司									
6	北京龙豪百年建筑工程有限公司									
7	北京坤厚建设工程有限公司									
二、开标记录										
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期 (日历天)	质量 标准	安全生产标 准化 管理目标等 级	1101170125804 安全文明 施工费 含税金额 (元)	暂列金额 含税金额 (元)	企业市场行为信用评 价分值	拟派项目经理 (注册建造师)	
									姓名	市场行为 信用评价 分值
1	北京铭宣建设集团有限公司	6716158.66	344	合格 实现结构 长城杯	北京市绿色 安全样板 工地	0	670000.00		赵京辉	
2	北京龙豪百年建筑工程有限公司	6735841.46	344	合格	北京市绿色 安全样板工地	0	670000.00		原强	
3	北京天丰建筑工程有限公司	6740088.9	344	合格 实现结构 长城杯	北京市绿色 安全样板 工地	0	670000.00		乔波康	
4	北京坤厚建设工程有限公司	6730820.53	344	合格	北京市绿色 安全样板工地	0	670000.00		侯世红	



5	北京连营建筑工程有限公司	6659228.32	344	合格 实现结构 长城杯	北京市绿色 安全样板 工地	0	670000.00		孙金涛	
6	国峰通(北京)建设工程有限公司	/	/	/		0	0.00		/	
7	北京建海伟业建筑装饰有限公司	/	/	/		0	0.00		/	
总价(元)		要求工期		质量标准		安全生产标 准化 管理目标等 级	安全文明施 工费 含税金额 (元)	暂列金额 含税金额(元)		
■招标控制价	6743581.94	344	合格	北京市绿色 安全样板工地		0	670000.00			

其他情况记录

### 三、评标情况

#### (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

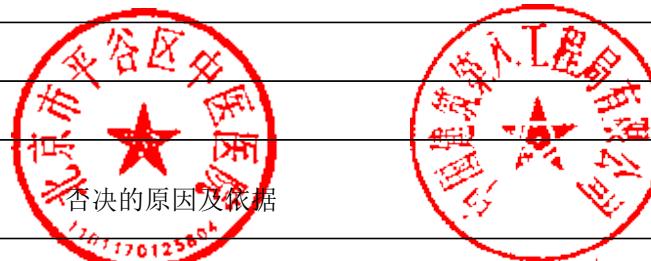
序号	投标文件被否决的投 标人名称	否决的原因及依据
1	/	/

#### (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

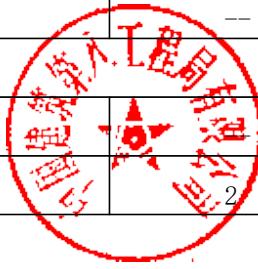
投标人名称	清单/预算书 项目名称	修正内容	修正的原因及依据	修正结果

#### (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)

评标委员会成员	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	



北京 铭宣 建设 集团 有限 公司	1)施工组织设计	23	24	24	23.10	24	
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3)投标报价	70					
	4)信誉	--	--	--	--	--	
	5)其他因素	2	2	2	2	2	
	6)详细评审得分合计	95.7					
	7)各评委得分平均值	95.7					
北京 天丰 建筑 工程 有限 公司	1)施工组织设计	21.5	22	15	21.4	22	
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3)投标报价	68.05					
	4)信誉	--	--	--	--	--	
	5)其他因素	2	2	2	2	2	
	6)详细评审得分合计	89.55					
	7)各评委得分平均值	89.55					
北京 龙豪 百年 建筑 工程 有限 公司	1)施工组织设计	16	18	12	20.3	18	
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3)投标报价	68.4					
	4)信誉	--	--	--	--	--	
	5)其他因素	2	2	2	2	2	
	6)详细评审得分合计	85.73					



	7) 各评委得分平均值	85.73					
北京 连营 建筑 工程 有限 公司	1) 施工组织设计	19	18	14	20.4	21.5	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	67.15					
	4) 信誉	--	--	--	--	--	
	5) 其他因素	2	2	2	2	2	
	6) 详细评审得分合计	86.95					
	7) 各评委得分平均值	86.95					
北京 坤厚 建设 工程 有限 公司	1) 施工组织设计	12	13	11	16	17.5	
	2) 项目管理机构	--	--		--		
	3) 投标报价	68.8					
	4) 信誉	--	--		--		
	5) 其他因素	2	2	2	2	2	
	6) 详细评审得分合计	84.13					
	7) 各评委得分平均值	84.13					

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

第一中标候选人	北京铭宣建设集团有限公司
第二中标候选人	北京天丰建筑工程有限公司
第三中标候选人	北京连营建筑工程有限公司