

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|-------------|---------------|------|-----------------------|-------------------------------|---------------------|--|-------|----------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | |
| 1 | 北京安迪盛安全系统自动化有限公司 | | | | | | | | | |
| 2 | 北京中山消防保安技术有限公司 | | | | | | | | | |
| 3 | 北京阜达宏安系统工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 4 | 北京海利达机电工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 5 | 北京四海消防工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 6 | 北京金海龙机电工程有限责任公司 | | | | | | | | | |
| 7 | 金舟消防工程(北京)股份有限公司 | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 投标总价 (元) | 投标工期 (日历天) | 质量标准 | 安全生产 标准化管理 目标等级 | 安全生产 标准化措施 费含税金额 (元) | 暂列金额 含税金额 (元) | 企业市场行 为信用评价 分值/比例 (联合体投 标使用) | 注册建造师 | |
| | | | | | | | | | 姓名 | 市场行为信用评 价分值 |
| 1 | 北京安迪盛安全系统自动 化有限公司 | 23500858.27 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 邓刚 | / |
| 2 | 北京阜达宏安系统工程有 限公司 | 23754654.61 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 王荣 | / |
| 3 | 北京海利达机电工程有限 公司 | 23606517.68 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 陈永旭 | / |
| 4 | 北京金海龙机电工程有限 责任公司 | 22918134.5 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 田春 | / |
| 5 | 北京四海消防工程有限公 司 | 23701517.06 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 柳胜 | / |
| 6 | 北京中山消防保安技术有 限公司 | 23755963.06 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 | / | 孙良祥 | / |

| | | | | | | |
|--------|--|------|------|-------------|-------------------|-------------|
| | 总价（元） | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化目标等级 | 安全生产标准化措施费含税金额（元） | 暂列金额含税金额（元） |
| 招标控制价 | 24203355.13 | 346 | 合格 | 达标 | 0 | 500000 |
| 其他情况记录 | 1、北京四海消防工程有限公司在招标人按开标程序点名时，出席开标会人员邓刚出示的授权委托书格式于招标文件中适用于参加开标会的授权委托书格式不一致。 2、北京安迪盛安全系统自动化有限公司在招标人按开标程序点名时，出席开标会人员邓刚出示的授权委托书格式于招标文件中适用于参加开标会的授权委托书格式不一致。 | | | | | |

三、评标情况

（一）、投标文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被判为废标的投标人名称 | 废标的原因及依据 |
|----|-----------------|-------------------------|
| 1 | 北京金海龙机电工程有限责任公司 | 投标报价文件未加盖单位公章及造价人员执业专用章 |
| 2 | 北京海利达机电工程有限公司 | 投标函附录未响应合同条款16.1的约定内容 |

四、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|-------|------------|------|----------|------|
| 无 | | | | |

五、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分

| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 |
|---------|-----------|-----|-----|-----|------|-----|
| 北京 | 1) 施工组织设计 | 22 | 18 | 20 | 26.5 | 24 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |

| | | | | | |
|------------------|-------------|-------|----|----|----|
| 安迪盛安全系统自动化有限公司 | 3) 投标报价 | 67.69 | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | 89.77 | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 89.77 | | | |
| 北京阜达宏安系统工程技术有限公司 | 1) 施工组织设计 | 27 | 25 | 26 | 26 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 68.35 | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | 93.75 | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 93.75 | | | |
| 北京海利达机电工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 21 | 19 | 17 | 23 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | / | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | / | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | / | | | |
| 北京 | 1) 施工组织设计 | 21 | 20 | 21 | 23 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / |

| | | | | | | |
|-----------------------|-------------|----------------|----|----|----|----|
| 四海消防工程有限公司 | 3) 投标报价 | 69.5 | | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | 90.1 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 90.1 | | | | |
| 北京金海龙机电工程有限责任公司 | 1) 施工组织设计 | 20 | 22 | 19 | 22 | 18 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | / | | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | / | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | / | | | | |
| 北京中山消防保安技术有限公司 | 1) 施工组织设计 | 22 | 20 | 22 | 26 | 21 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 68.3 | | | | |
| | 4) 信誉 | / | / | / | / | / |
| | 5) 其他因素 | / | / | / | / | / |
| | 6) 详细评审得分合计 | 90.5 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 90.5 | | | | |
| 六、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | | | | | |
| 第一中标候选人 | | 北京阜达宏安系统工程有限公司 | | | | |

| | |
|---|----------------|
| 第二中标候选人 | 北京中山消防保安技术有限公司 |
| 第三中标候选人 | 北京四海消防工程有限公司 |
| <div>招标人（公章）</div> <div>日期：2025.11.28</div> <div></div> <div></div> | |