

中标候选人公示附件

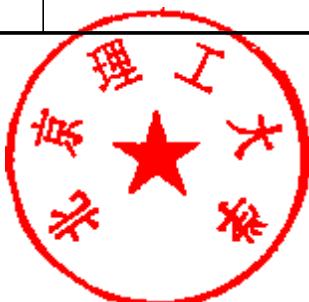
| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | |
|----------------|------------------|---------|------|--------|---------------|--------------|-------------------|--------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | |
| 1 | 北京百事百达工程管理有限公司 | | | | | | | |
| 2 | 北京化科工程管理有限公司 | | | | | | | |
| 3 | 北京中建协工程咨询有限公司 | | | | | | | |
| 4 | 北京中联环建设工程管理有限公司 | | | | | | | |
| 5 | 北京华城工程管理咨询有限公司 | | | | | | | |
| 6 | 北京华夏工程项目管理有限责任公司 | | | | | | | |
| 7 | 北京金凯瑞工程咨询有限公司 | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标报价(元) | | | 服务期 | | 企业市场行为信用评价分值/分工比例 | 总监理工程师 姓名 |
| | | 总价 | 施工阶段 | 相关服务阶段 | 施工阶段 监理服务器 | 相关服务 阶段期限 | | |



| | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------|------------|------|--|-------------------------|--|-----|--|
| 1 | 北京华夏工程项目管理有限责任公司 | 1750897.00 | 1750897.00 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。。 | | 王延龙 | |
| 2 | 北京华城工程管理咨询有限公司 | 1888608.00 | 1888608.00 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。。 | | 郭引乐 | |
| 3 | 北京化科工程管理有限公司 | 1839425.50 | 1839425.50 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。。 | | 张建川 | |



| | | | | | | | | | |
|---|-----------------|------------|------------|------|--|------------------------|--|-----|--|
| 4 | 北京中建协工程咨询有限公司 | 1809916.00 | 1809916.00 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。 | | 严伟 | |
| 5 | 北京百事百达工程管理有限公司 | 1711551.00 | 1711551.00 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。 | | 于景生 | |
| 6 | 北京中联环建设工程管理有限公司 | 1868935.00 | 1868935.00 | 0.00 | 施工阶段监理服务期：485 日历天；自 2026年01月01日 始，至2027年05月01日止。 | 相关服务期 缺陷责任期(24个月)阶段监理。 | | 韩龙 | |
| 7 | 北京金凯瑞工程咨询有限公司 | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 标底 <input checked="" type="checkbox"/> 最高投标限价 | | 1967300.00 | | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 其他情况记录: | 无 | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | |
| 投标人名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 | 专家六 | 专家七 | |
| 北京百事百达工程管理有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 56.10 | 53.00 | 54.50 | 57.00 | 57.70 | 56.90 | 58.90 |
| | 投标报价部分 | 27.00 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 83.10 | 80.00 | 81.50 | 84.00 | 84.70 | 83.90 | 85.90 |
| | 最终评审得分 | 83.44 | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京化科工程管理有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 65.90 | 62.50 | 54.10 | 66.50 | 61.90 | 64.30 | 63.80 |
| | 投标报价部分 | 28.20 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 94.10 | 90.70 | 82.30 | 94.70 | 90.10 | 92.50 | 92.00 |
| | 最终评审得分 | 90.44 | | | | | | |
| 北京中建协工程咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 65.20 | 62.50 | 55.00 | 67.70 | 62.90 | 64.80 | 64.80 |
| | 投标报价部分 | 30.00 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 95.20 | 92.50 | 85.00 | 97.70 | 92.90 | 94.80 | 94.80 |
| | 最终评审得分 | 93.04 | | | | | | |
| 北京中联环建设工程管理有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 52.00 | 47.00 | 54.00 | 51.40 | 57.90 | 59.30 | 56.90 |
| | 投标报价部分 | 27.30 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |



| | | | | | | | | |
|------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 加权合计 | 79.30 | 74.30 | 81.30 | 78.70 | 85.20 | 86.60 | 84.20 |
| | 最终评审得分 | | | | 81.74 | | | |
| 北京华城工程管理咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 56.40 | 55.50 | 53.30 | 55.40 | 57.70 | 60.90 | 59.90 |
| | 投标报价部分 | | | | 26.40 | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 82.80 | 81.90 | 79.70 | 81.80 | 84.10 | 87.30 | 86.30 |
| | 最终评审得分 | | | | 82.94 | | | |
| 北京华夏工程项目管理有限责任公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 57.70 | 54.00 | 53.80 | 52.50 | 57.60 | 62.40 | 60.40 |
| | 投标报价部分 | | | | 28.20 | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 85.90 | 82.20 | 82.00 | 80.70 | 85.80 | 90.60 | 88.60 |
| | 最终评审得分 | | | | 84.60 | | | |

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

| | |
|---------|---------------|
| 第一中标候选人 | 北京中建协工程咨询有限公司 |
|---------|---------------|



| | |
|---------|------------------|
| 第二中标候选人 | 北京化科工程管理有限公司 |
| 第三中标候选人 | 北京华厦工程项目管理有限责任公司 |



四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|------------------|---|
| 1 | 北京中建协工程咨询有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>机电安装工程监理乙级 市政公用工程监理乙级 房屋建筑工程监理甲级 电力工程监理乙级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u>/</u> （类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>11019131</u> ，注册专业 <u>/</u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺： <u>/</u> |
| 2 | 北京化科工程管理有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>房屋建筑工程监理甲级 市政公用工程监理乙级 机电安装工程监理乙级 化工石油工程监理甲级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u>/</u> （类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>11011469</u> ，注册专业 <u>/</u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺： <u>/</u> |
| 3 | 北京华夏工程项目管理有限责任公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>房屋建筑工程监理甲级 市政公用工程监理甲级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u>/</u> （类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>41007778</u> ，注册专业 <u>/</u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺： <u>/</u> |

五、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台（北京市）（<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>）向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人：车颖颖 010-53779910

六、其他

无

招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）



法定代表人或其委托代理人：（盖个人CA电子印章）



日期：2025 年 12 月 24 日