

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单										
序号	通过资格预审的申请人									
1	中国装饰股份有限公司									
2	浩天建工集团有限公司									
3	中国建筑技术集团有限公司									
4	双蓝建设有限公司									
5	北京世纪泰华建设有限公司									
6	瑞远实业发展集团有限公司									
二、开标记录										
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期（日历天）	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全文明施工费 含税金额（元）	暂列金额含税金额 （元）	企业市场行为信用评价 分值	拟派项目经理（注册建造师）	
									姓名	市场行为信用评价分值
1	浩天建工集团有限公司	29685096.65	195	合格	北京市绿色安全工地	1061329.72	0.00		陈明	
2	中国建筑技术集团有限公司	29760301.73	195	合格	北京市绿色安全工地	1249163.57	0.00		丁保华	
3	双蓝建设有限公司	29734178.96	195	合格	北京市绿色安全工地	1039583.80	0.00		连维生	
4	北京世纪泰华建设有限公司	29693542.22	195	合格	北京市绿色安全工地	1056874.21	0.00		祁广攀	
5	瑞远实业发展集团有限公司	29723259.65	195	合格	北京市绿色安全工地	1063418.94	0.00		孙树刚	

6	中国装饰股份有限公司								
		总价（元）	要求工期	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全文明施工费 含税金额（元）	暂列金额 含税金额（元）		
■ 招标控制价		29783958.17	195	合格	北京市绿色安全工地	1082001.73	0.00		
其他情况记录									
三、评标情况									
（一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据									
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据							
1	瑞远实业发展集团有限公司	瑞远实业发展集团有限公司的投标文件中未见资质证书、安全生产许可证。其符合招标文件专用部分“附件A第1.7”的相应规定，评标委员会一致决定该投标人废标。							
（二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果									
投标人名称		清单/预算书项目名称	修正内容				修正的原因及依据		修正结果
（三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）									
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	专家6	专家7	
浩天建工集团有限公司	1) 施工组织设计	25.40	22.75	20.80	25.15	25.95	25.50	24.65	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	69.67							
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	93.97							
	7) 各评委得分平均值	93.97							

中国建筑技术集团有限公司	1) 施工组织设计	22.70	19.85	20.50	20.10	13.16	17.50	20.10
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	69.30						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	88.91						
	7) 各评委得分平均值	88.91						
双蓝建设有限公司	1) 施工组织设计	23.50	21.85	23.10	21.10	14.60	19.50	20.48
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	69.75						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	90.96						
	7) 各评委得分平均值	90.96						
北京世纪泰华建设有限公司	1) 施工组织设计	21.10	19.15	20.10	19.85	13.10	18.50	20.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	69.76						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	89.38						
	7) 各评委得分平均值	89.38						
(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序								
第一中标候选人	浩天建工集团有限公司							
第二中标候选人	双蓝建设有限公司							
第三中标候选人	北京世纪泰华建设有限公司							