

## 中标候选人公示附件

一、投标人名单										
序号	资格后审									
1	北京北排建设有限公司									
2	碧水源建设集团有限公司									
3	北京市市政四建设工程有限责任公司									
4	北京市自来水集团禹通市政工程有限公司									
5	江苏海通建设工程有限公司									
6	北京市宣武华夏市政工程有限责任公司									
7	北京市大兴区建设集团有限公司									
二、开标记录										
序号	投标人	投标总价 (元)	投标工期 (日历天)	质量 标准	安全生产标准化措施费 (元)	专业工程暂估价除税金 额(元)	暂列金额含 税金额 (元)	企业市场行 为信用评价 分值	拟派项目经理 (注册建造师)	
									姓名	市场行为信用 评价分值
1	北京北排建设有限公司	21384976.90	332	合格	1922503.99	/	/	70.50	赵宁	/
2	碧水源建设集团有限公司	21398932.66	332	合格	2288207.65	/	/	62.00	于良	/
3	北京市市政四建设工程有限责任公司	22486771.00	332	合格	2025259.14	/	/	94.50	李高峰	/
4	北京市自来水集团禹通市政工程有限公司	21393180.70	332	合格	1957713.83	/	/	67.50	陈伟	/
5	江苏海通建设工程有限公司	22943635.00	332	合格	2037974.00	/	/	51.50	李素梅	/
6	北京市宣武华夏市政工程有限责任公司	22300454.00	332	合格	2158370.48	/	/	51.00	杨有泉	/
7	北京市大兴区建设集团有限公司	22760119.00	332	合格	2052736.00	/	/	97.50	孟凡韧	/

	总价(元)	要求工期	质量标准	安全生产标准化措施费(元)	专业工程暂估价除税金额(元)	暂列金额含税金额(元)						
■最高投标限价 □标底	22990753.87	332	合格	2034455.32	/	/						
其他情况记录	无											
<b>三、评标情况</b>												
<b>(一) 投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据</b>												
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据										
1	北京市大兴区建设集团有限公司	未提供有效的技术暗标文件（技术部分副本封面出现投标人名称），被评标委员会否决投标										
<b>(二) 评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果</b>												
投标人名称	清单/预算书项目名称	修正内容		修正的原因及依据		修正结果						
无												
<b>(三) 评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)</b>												
评标委员会成员	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	专家6	专家7					
北京北排建设有限公司	技术评分	68	89	58	84	71	89	87				
	商务评分	96										
	加权合计	73.6	90.4	65.6	86.4	76	90.4	88.8				
	评分汇总	83.04										
	经济评分	96.01										
	信誉	70.50										
	最终评审得分	94.74										

碧水源 建设集团有限公司	技术评分	64	74	59.5	72	64	79	79
	商务评分	96						
	加权合计	70.4	78.4	66.8	76.8	70.4	82.4	82.4
	评分汇总	76.48						
	经济评分	96.22						
	信誉	62.00						
	最终评审得分	94.51						
北京市 市政四 建设工程有 限责任公司	技术评分	87	89	82.5	85	74	90.5	88
	商务评分	96						
	加权合计	88.8	90.4	85.2	87.2	78.4	91.6	89.6
	评分汇总	88.48						
	经济评分	86.50						
	信誉	94.50						
	最终评审得分	86.91						
北京市 自来水 集团禹 通市政 工程有 限公司	技术评分	63	75	59	76	66	78	82
	商务评分	96						
	加权合计	69.6	79.2	66.4	80	72	81.6	84.8
	评分汇总	77.44						
	经济评分	96.13						
	信誉	67.50						
	最终评审得分	94.70						

江苏海通建设工程有限公司	技术评分	78	80	71	77	67	91	83							
	商务评分	96													
	加权合计	81.6	83.2	76	80.8	72.8	92	85.6							
	评分汇总	83.2													
	经济评分	76.05													
	信誉	51.50													
	最终评审得分	74.83													
北京市宣武华厦市政工程有限责任公司	技术评分	85	83	80	79	73	81.5	84							
	商务评分	56													
	加权合计	79.2	77.6	75.2	74.4	69.6	76.4	78.4							
	评分汇总	76.4													
	经济评分	90.75													
	信誉	51.00													
	最终评审得分	88.76													
<b>(四) 评标委员会推荐的中标候选人名单</b>															
北京北排建设有限公司															
北京市自来水集团禹通市政工程有限公司															
碧水源建设集团有限公司															
北京市宣武华厦市政工程有限责任公司															
北京市市政四建设工程有限责任公司															
<b>四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件</b>															

中标候选人名称	响应的资格能力条件
北京北排建设有限公司	1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级资质</u> , <u>具有/业绩</u> , 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程专业二级注册建造师执业资格</u> , 注册证书编号 <u>京1112015201532199</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____。
北京市自来水集团禹通市政工程有限公司	1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级资质</u> , <u>具有/业绩</u> , 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程专业二级注册建造师执业资格</u> , 注册证书编号 <u>京2112019202073205</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____。
碧水源建设集团有限公司	1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级资质</u> , <u>具有/业绩</u> , 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程专业一级注册建造师执业资格</u> , 注册证书编号 <u>京1112010201017037</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____。
北京市宣武华厦市政工程有限责任公司	1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级资质</u> , <u>具有/业绩</u> , 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程专业二级注册建造师执业资格</u> , 注册证书编号 <u>京2112013201434704</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____。
北京市市政四建设工程有限责任公司	1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级资质</u> , <u>具有/业绩</u> , 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程专业二级注册建造师执业资格</u> , 注册证书编号 <u>京2112018201971514</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____。
<b>五、提出异议的渠道和方式</b>	
异议文件需加盖投标人公章, 通过发送电子邮件至bjjyzbb@163.com; 或发送传真至82253652; 或现场递交至招标代理机构(地址: 北京市西城区裕民路18号北环中心711室, 联系人: 张静, 联系电话: 13661138013)	
<b>六、其他</b>	
无	
招标人或招标代理机构:	<p>北京北排建设有限公司</p> 
法定代表人或其授权代理人: 林赵印树	
日期: 2025年12月4日	