

[illegible][illegible]

[illegible]

| | | | | | | | | | | | |
|----|------------------|------------|-----|----|----|-----------|------|-----------|-------|-----|--|
| 24 | 北京佳兴恒业工程技术有限公司 | | | | | | | | | | |
| 25 | 北京建嵘建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 26 | 北京金瑞琪宁建筑装饰有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 27 | 北京锦锋建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 28 | 北京京拓建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 29 | 北京经开城发建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 30 | 北京敬壤建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 31 | 北京九鼎九和建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 32 | 北京莱格建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 33 | 北京龙城华夏建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 34 | 北京路鹏达建设发展有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 35 | 北京乾建工程建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 36 | 北京群成建设集团股份有限公司 | | | | | | | | | | |
| 37 | 北京戎信建筑装饰工程有限公司 | 4468829.96 | 152 | 合格 | 达标 | 164186.27 | 0.00 | 165917.94 | 85.00 | 孙志光 | |

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|------|------|---------------|-------------------|----------------|--|--|-------------|
| 136 | 中冶宏大(北京)建设工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 137 | 中誉建业建筑(北京)有限公司 | | | | | | | | | |
| 138 | 中装华泰(北京)装饰工程有限公司 | | | | | | | | | |
| | |  | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全生产标准化措施费含税金额(元) | 专业工程暂估价含税金额(元) | | | 暂列金额含税金额(元) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 最高投标限价 <input type="checkbox"/> 标底 | | 4469326.98 | 152 | 合格 | 达标 | 172785.10 | 0.00 | | | 165917.94 |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | | | |
| 1 | 北京当代创新建设工程有限责任公司 | 1、投标报价打分手动废标，废标原因：评标过程中，评标委员会发现投标人投标报价低于评标办法专用部分“附件B:投标人成本评审办法”中约定限度(不含)以下的或评标委员会认为投标报价组成明显不合理，启动质疑程序后，投标人不能按评标委员会要求进行合理说明或不能提供相关证明材料的。 | | | | | | | | |
| 2 | 北京晟图建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |
| (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | | |

| 投标人名称 | | 清单/预算书 项目名称 | 修正内容 | | 修正的原因及依据 | | 修正结果 | |
|----------------------------------|------------|----------------|-------|-------|----------|-------|------|--|
| | | | | | | | | |
| (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审） | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | | |
| 京开 建设 集团 有限 公司 | 1)施工组织设计 | 13.52 | 14.17 | 14.82 | 13.91 | 13.00 | | |
| | 2)项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.98 | 0.95 | 0.94 | | |
| | 3)投标报价 | 64.69 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | | |
| | 5)其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | 6)详细评审得分合计 | 83.46 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 83.46 | | | | | | |
| 北京 润锦 建筑 工程 有限 公司 | 1)施工组织设计 | 20.54 | 18.33 | 20.41 | 18.59 | 23.27 | | |
| | 2)项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.97 | 0.95 | 0.95 | | |
| | 3)投标报价 | 60.91 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | | |
| | 5)其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | |
| | 6)详细评审得分合计 | 86.81 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 86.81 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 20.93 | 18.46 | 19.37 | 17.68 | 24.44 | | |

| | | | | | | | |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京当代创新建设工程有限责任公司 | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.96 | 0.90 | 0.96 | |
| | 3) 投标报价 | -- | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | -- | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 25.32 | | | | | |
| 中土建投(北京)工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 15.47 | 15.73 | 16.38 | 12.87 | 17.55 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.75 | 0.90 | 0.90 | 0.95 | 0.91 | |
| | 3) 投标报价 | 60.29 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 81.57 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 81.57 | | | | | |
| 北京市仟邦建设集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.11 | 23.40 | 18.20 | 15.73 | 19.76 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.99 | 0.90 | 0.97 | |
| | 3) 投标报价 | 66.98 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.08 | 4.08 | 4.08 | 4.08 | 4.08 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 93.24 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 93.24 | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京住总第二开发建设有限公司 | 1) 施工组织设计 | 20.41 | 19.50 | 20.54 | 19.11 | 23.79 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.97 | 0.95 | 0.98 | |
| | 3) 投标报价 | 65.43 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 91.32 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 91.32 | | | | | |
| 中铁北京工程局集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 17.81 | 16.51 | 18.59 | 15.60 | 21.84 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.75 | 0.90 | 0.99 | 0.95 | 0.90 | |
| | 3) 投标报价 | 66.84 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | 4.07 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 89.43 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 89.43 | | | | | |
| 中国新兴建设开发有限责任公司 | 1) 施工组织设计 | 18.85 | 17.55 | 17.42 | 17.68 | 18.33 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.85 | 0.90 | 0.94 | 0.90 | 0.94 | |
| | 3) 投标报价 | 66.20 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.75 | 4.75 | 4.75 | 4.75 | 4.75 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 90.72 | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 7) 各评委得分平均值 | 90.72 | | | | | |
| 北京戎信建筑装饰工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.11 | 18.59 | 20.02 | 18.20 | 22.23 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.95 | 0.90 | 0.94 | |
| | 3) 投标报价 | 57.05 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.25 | 4.25 | 4.25 | 4.25 | 4.25 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 81.47 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 81.47 | | | | | |
| 北京晟图建筑工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.50 | 17.68 | 20.02 | 17.81 | 22.75 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.50 | 0.65 | 0.60 | 0.65 | 0.65 | |
| | 3) 投标报价 | -- | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | -- | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 24.55 | | | | | |
| 北京市安泰源建筑工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 20.02 | 17.68 | 17.94 | 17.55 | 19.76 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.98 | 0.95 | 0.95 | |
| | 3) 投标报价 | 57.08 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.34 | 3.34 | 3.34 | 3.34 | 3.34 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

| | | | | | | | |
|----------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 6) 详细评审得分合计 | 79.84 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 79.84 | | | | | |
| 东宸建设 (北京) 有限公司 | 1) 施工组织设计 | 18.72 | 17.29 | 18.85 | 17.16 | 22.23 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.97 | 0.95 | 0.94 | |
| | 3) 投标报价 | 57.08 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 79.51 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 79.51 | | | | | |
| 北京中海 兴达建设 有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.76 | 16.25 | 17.55 | 17.94 | 19.37 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.60 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.76 | |
| | 3) 投标报价 | 57.05 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.98 | 3.98 | 3.98 | 3.98 | 3.98 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 79.64 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 79.64 | | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 18.98 | 16.90 | 18.72 | 16.51 | 20.67 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.45 | 0.60 | 0.66 | 0.60 | 0.62 | |
| | 3) 投标报价 | 60.31 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 2.85 | 2.85 | 2.85 | 2.85 | 2.85 | |

| | | | | | | | |
|--|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京 广河 建设 工程 有限 公司 | 5)其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 81.93 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 81.93 | | | | | |
| 北京 海润 信诚 建设 工程 集团 有限 公司 | 1)施工组织设计 | 15.60 | 15.08 | 16.77 | 14.56 | 17.16 | |
| | 2)项目管理机构 | 0.60 | 0.65 | 0.68 | 0.55 | 0.65 | |
| | 3)投标报价 | 60.41 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | 3.20 | |
| | 5)其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 81.07 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 81.07 | | | | | |
| 楚海 力(北 京)建 设集 团有 限公 司 | 1)施工组织设计 | 15.34 | 15.99 | 17.03 | 14.95 | 18.98 | |
| | 2)项目管理机构 | 0.90 | 0.95 | 0.98 | 0.90 | 0.96 | |
| | 3)投标报价 | 57.08 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | 5)其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 77.14 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 77.14 | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 16.25 | 15.86 | 16.90 | 14.30 | 19.76 | |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京 鸿科 国际 工程 有限 公司 | 2) 项目管理机构 | 0.65 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.82 | |
| | 3) 投标报价 | 60.63 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.03 | 3.03 | 3.03 | 3.03 | 3.03 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 81.75 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 81.75 | | | | | |
| 北京 润安 建设 工程 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 18.20 | 15.08 | 17.16 | 17.94 | 18.07 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.70 | 0.75 | 0.76 | 0.70 | 0.76 | |
| | 3) 投标报价 | 57.08 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 79.55 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 79.55 | | | | | |
| 戴工 建设 集团 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 16.77 | 16.51 | 17.16 | 13.52 | 15.99 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.80 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.81 | |
| | 3) 投标报价 | 65.89 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.29 | 4.29 | 4.29 | 4.29 | 4.29 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 88.42 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 88.42 | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 中坝建工(北京)有限公司 | 1)施工组织设计 | 18.07 | 17.42 | 18.98 | 17.81 | 20.67 | |
| | 2)项目管理机构 | 0.75 | 0.80 | 0.81 | 0.80 | 0.80 | |
| | 3)投标报价 | 64.01 | | | | | |
| | 4)信誉 | 4.15 | 4.15 | 4.15 | 4.15 | 4.15 | |
| | 5)其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 88.10 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 88.10 | | | | | |
| 北京宇航建筑工程有限公司 | 1)施工组织设计 | 19.24 | 17.55 | 19.76 | 18.20 | 20.80 | |
| | 2)项目管理机构 | 0.75 | 0.80 | 0.82 | 0.80 | 0.79 | |
| | 3)投标报价 | 61.81 | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | |
| | 5)其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 86.35 | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 86.35 | | | | | |
| 中昊欣源建设集团有限公司 | 1)施工组织设计 | 17.81 | 15.86 | 17.94 | 14.95 | 19.76 | |
| | 2)项目管理机构 | 0.75 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.89 | |
| | 3)投标报价 | 60.27 | | | | | |
| | 4)信誉 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | |
| | 5)其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6)详细评审得分合计 | 82.52 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 7) 各评委得分平均值 | 82.52 | | | | | |
| 北京拓翌建筑工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 18.59 | 16.64 | 19.24 | 16.38 | 21.45 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.80 | 0.85 | 0.86 | 0.80 | 0.86 | |
| | 3) 投标报价 | 65.63 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.18 | 4.18 | 4.18 | 4.18 | 4.18 | |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 88.80 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 88.80 | | | | | |
| 北京煜阳建设工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 18.59 | 14.95 | 17.16 | 17.81 | 17.81 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.55 | 0.70 | 0.70 | 0.70 | 0.65 | |
| | 3) 投标报价 | 57.08 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | 2.58 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 78.20 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 78.20 | | | | | |
| 内蒙古兴泰科技装饰集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 18.72 | 17.16 | 17.16 | 16.51 | 19.24 | |
| | 2) 项目管理机构 | 0.45 | 0.50 | 0.60 | 0.60 | 0.55 | |
| | 3) 投标报价 | 60.57 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | |
| | 5) 其他因素 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |

| | | |
|-------------------------|----------------|-------|
| | 6) 详细评审得分合计 | 83.27 |
| | 7) 各评委得分平均值 | 83.27 |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | |
| 第一中标候选人 | 北京市住邦建设集团有限公司 | |
| 第二中标候选人 | 北京住总第二开发建设有限公司 | |
| 第三中标候选人 | 中国新兴建设开发有限责任公司 | |

| | | |
|---|--|--|
| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | | |
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 |  北京市仟那建设集团有限公司 | 1、本单位具有__建筑装饰工程设计专项甲级 地基基础工程专业承包二级[新] 环保工程专业承包二级[新] 施工劳务不分等级 模板脚手架专业承包不分等级[新] 防水防腐保温工程专业承包二级[新] 消防设施工程专业承包二级[新] 建筑工程施工总承包二级[新] 建筑装修装饰工程专业承包一级[新] 建筑机电安装工程专业承包二级[新] 市政公用工程施工总承包二级[新] 古建筑工程专业承包二级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__二级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京2112013201437333__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：__/_ |
| 2 | 北京住总第二开发建设有限公司 | 1、本单位具有__市政公用工程施工总承包二级[新] 建筑机电安装工程专业承包二级[新] 防水防腐保温工程专业承包二级[新] 建筑工程施工总承包一级[新] 钢结构工程专业承包二级[新] 建筑装修装饰工程专业承包一级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__壹级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京1112015201635654__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：__/_ |
| 3 | 中国新兴建设开发有限责任公司 | 1、本单位具有__建筑工程施工总承包特级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__一级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京1112016201638776__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：__/_ |
| 五、提出异议的渠道和方式 | | |
| 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)（https://ggzyfw.beijing.gov.cn/）向招标人提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）；联系人：仰老师 010-58909967。 | | |
| 六、其他 | | |
| 无 | | |
| <div><div></div><div>招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）</div><div></div><div>法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）</div></div> | | |

日期： 2025 年 11 月 04 日