

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单											
序号	通过资格预审的申请人										
1	中集建设集团有限公司										
2	北京城乡中昊建设有限责任公司										
3	雅新工程有限公司										
4	厦门城健建设有限公司										
5	丰润建设集团有限公司										
6	北京晨洲建设集团有限公司										
7	北京市丰房建筑工程有限公司										
二、开标记录											
序号	投标人名称	参加开标会的授权代表姓名	投标报价（元）	安全生产标准化措施费含税金额（元）	暂列金额含税金额（元）	投标工期（日历天）	企业市场行为评价分值	拟派项目负责人（注册建造师）		质量标准	安全生产管理目标等级
								姓名	市场行为信用评价分值		
1	中集建设集团有限公司	袁静	8776630.60	337000.47	196200.00	165	72.5	王军红	/	合格	达标
2	雅新工程有限公司	宋琪	8723039.05	317914.10	196200.00	165	55	马文军	/	合格	达标
3	厦门城健建设有限公司	陈文平	8769782.04	323102.84	196200.00	165	54	郭东愈	/	合格	达标
4	丰润建设集团有限公司	周明	8681687.42	317978.40	196200.00	165	54	袁威	/	合格	达标
5	北京晨洲建设集团有限公司	李小鸥	8688440.73	313532.85	196200.00	165	53.5	史建敏	/	合格	达标
6	北京城乡中昊建设有限责任公司	未参加开标									
7	北京市丰房建筑工程有限公司	未参加开标									
招标控制价或标底					8811155.29 元						
其他情况记录					无						
三、投标文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据											
序号	投标文件被判为废标的	废标的原因及依据									
1		无									

2								
.....								
四、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果								
投标人名称	清单/预算书项目名称	修正内容	修正的原因及依据	修正结果				
		无						
五、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分								
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	
中集建设集团有限公司	1)施工组织设计	17.15	13.64	15.93	14.85	12.96		
	2)项目管理机构	/	/	/	/	/		
	3)投标报价	63.65						
	4)信誉	3.63	3.63	3.63	3.63	3.63		
	5)其他因素	1	1	1	1	1		
	6)详细评审得分合计	85.43	81.92	84.21	83.13	81.24		
	7)各评委得分平均值	83.09						
雅新工程有限公司	1)施工组织设计	20.93	21.74	21.6	23.22	20.52		
	2)项目管理机构	/	/	/	/	/		
	3)投标报价	67						
	4)信誉	2.75	2.75	2.75	2.75	2.75		
	5)其他因素	1	1	1	1	1		
	6)详细评审得分合计	91.68	92.49	92.35	93.97	91.27		
	7)各评委得分平均值	92.71						
	1)施工组织设计	17.01	13.15	16.2	14.85	14.72		
	2)项目管理机构	/	/	/	/	/		

厦门城建建设有限公司	3) 投标报价	63.65						
	4) 信誉	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7		
	5) 其他因素	1	1	1	1	1		
	6) 详细评审得分合计	84.36	80.85	83.55	82.2	82.15		
	7) 各评委得分平均值	82.2						
丰润建设集团有限公司	1) 施工组织设计	16.2	13.64	16.2	15.12	14.45		
	2) 项目管理机构	/	/	/	/	/		
	3) 投标报价	67						
	4) 信誉	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7		
	5) 其他因素	1	1	1	1	1		
	6) 详细评审得分合计	86.9	84.34	86.9	85.82	85.15		
	7) 各评委得分平均值	85.96						
北京晨洲建设集团有限公司	1) 施工组织设计	19.17	18.5	18.09	17.82	17.55		
	2) 项目管理机构	/	/	/	/	/		
	3) 投标报价	67						
	4) 信誉	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68		
	5) 其他因素	0	0	0	0	0		
	6) 详细评审得分合计	88.85	88.18	87.77	87.5	87.23		
	7) 各评委得分平均值	87.82						
六、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序								
第一中标候选人		雅新工程有限公司						
第二中标候选人		北京晨洲建设集团有限公司						

第三中标候选人	丰润建设集团有限公司
<div>招标人（公章）：</div> <div>日期：2025年 11 月 6 日</div>	