

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单									
序号	通过资格预审的申请人								
1	北京方圆工程监理有限公司								
2	北京建拓工程管理有限公司								
3	北京国金管理咨询有限公司								
4	北京华夏工程项目管理有限责任公司								
5	北京化科工程管理有限公司								
6	北京鼎信建业工程管理有限公司								
7	北京中集协工程管理有限公司								
二、开标记录									
序号	投标人	投标报价（元）			服务期		企业市场行为信用评价分值/分工比例	总监理工程师	
		总价	施工阶段	相关服务阶段	施工阶段 监理服务器	相关服务 阶段期限		姓名	市场行为信用评价分值
1	北京方圆工程监理有限公司	5546000.00	5546000.00	0.00	施工阶段监理服务期：1013日历天；自2025年11月30日始，至2028年 9月8日止。	缺陷责任期服务期限：自工程通过竣工验收之日起24个月。相关服务期限：同施工保修期一致。		张志刚	
2	北京鼎信建业工程管理有限公司	5849850.00	5849850.00	0.00	施工阶段监理服务期：1013日历天；自2025年11月30日始，至2028年 9月8日止。	缺陷责任期服务期限：自工程通过竣工验收之日起24个月。相关服务期限：同施工保修期一致。		郭盛方	
3	北京国金管理咨询有限公司	5557512.00	5557512.00	0.00	施工阶段监理服务期：1013日历天；自2025年11月30日始，至2028年 9月8日止。	缺陷责任期服务期限：自工程通过竣工验收之日起24个月。相关服务期限：同施工保修期一致。		芦熙泉	
4	北京建拓工程管理有限公司	5686200.00	5686200.00	0.00	施工阶段监理服务期：1013日历天；自2025年11月30日始，至2028年 9月8日止。	缺陷责任期服务期限：自工程通过竣工验收之日起24个月。相关服务期限：同施工保修期一致。		王保军	
5	北京华夏工程项目管理有限责任公司								



6	北京中集协工程管理有限公司								
7	北京化科工程管理有限公司								
<input type="checkbox"/> 标底 <input checked="" type="checkbox"/> 最高投标限价		5850000.00元							
其他情况记录:		北京鼎信建业工程管理有限公司在开标过程中查询,其“房屋建筑工程专业资质甲级”标注为(异常)							
三、评标情况									
(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据									
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据							
1	北京鼎信建业工程管理有限公司	北京鼎信建业工程管理有限公司因资质标注异常,未通过形式评审。							
(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果									
投标人名称		修正内容				修正的原因及依据		修正结果	
(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分									
评标委员会成员		专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	/	/	
北京方圆工程监理有限公司	商务部分	--	--	--	--	--	/	/	
	技术部分	49.90	47.70	53.50	51.00	50.50	/	/	
	投标报价部分	29.46					/	/	
	其他因素部分	--	--	--	--	--	/	/	
	信誉部分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	/	/	
	加权合计	79.36	77.16	82.96	80.46	79.96	/	/	
	最终评审得分	79.93					/	/	
北京国金管理咨询有限公司	商务部分	--	--	--	--	--	/	/	
	技术部分	50.50	52.60	55.50	51.00	45.80	/	/	
	投标报价部分	29.58					/	/	
	其他因素部分	--	--	--	--	--	/	/	



	信誉部分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	/	/
	加权合计	80.08	82.18	85.08	80.58	75.38	/	/
	最终评审得分	79.38					/	/
北京建拓工程管理有限公司	商务部分	--	--	--	--	--	/	/
	技术部分	56.90	59.90	60.00	57.00	58.00	/	/
	投标报价部分	28.56					/	/
	其他因素部分	--	--	--	--	--	/	/
	信誉部分	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	/	/
	加权合计	85.46	88.46	88.56	85.56	86.56	/	/
	最终评审得分	86.86					/	/
<b>(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序</b>								
第一中标候选人	北京建拓工程管理有限公司							
第二中标候选人	北京方圆工程监理有限公司							
第三中标候选人	北京国金管理咨询有限公司							