

## 平谷区府前西街26号院改造项目（东侧）中标候选人公示附件

## 一、通过资格预审的申请人名单

| 序号 | 通过资格预审的申请人       |
|----|------------------|
| 1  | 北京大唐首邑建筑集团有限责任公司 |
| 2  | 保定建业集团有限公司       |
| 3  | 北京金通远建筑工程公司      |
| 4  | 北京市市政四建设工程有限责任公司 |
| 5  | 北京城乡中昊建设有限责任公司   |
| 6  | 北京市佳恒致远建筑工程有限公司  |
| 7  | 北京航天万源建筑工程有限公司   |

## 二、开标记录

| 序号 | 投标人名称                | 投标总价<br>(元) | 投标工期<br>(日历天) | 质量标准 | 安全生产标准<br>化管理目标等<br>级 | 安全生产标<br>准化措施费<br>含税金额<br>(元) | 专业工程<br>暂估价含<br>税金额<br>(元) | 暂列金<br>额含税<br>金额<br>(元) | 企业市场行为<br>信用评价分值<br>/比例（联合<br>体投标使用） | 施工拟派项目负责人<br>(注册建造师) |                |
|----|----------------------|-------------|---------------|------|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------|
|    |                      |             |               |      |                       |                               |                            |                         |                                      | 姓名                   | 市场行为信<br>用评价分值 |
| 1  | 北京大唐首邑建筑集团有限<br>责任公司 | 5712759.98  | 225           | 合格   | 达标                    | 272510.59                     | 0                          | 300000                  | 91                                   | 李春梅                  | /              |

|                             |                 |  |      |      |                   |                       |                    |        |                 |     |   |
|-----------------------------|-----------------|--|------|------|-------------------|-----------------------|--------------------|--------|-----------------|-----|---|
| 2                           | 保定建业集团有限公司      | 5693745.71   | 225  | 合格   | 达标                | 263680.54             | 0                  | 300000 | 65.21           | 刘丽丽 | / |
| 3                           | 北京金通远建筑工程公司     | 5609037.25   | 225  | 合格   | 达标                | 420242.25             | 0                  | 300000 | 81              | 张玉革 | / |
| 4                           | 北京市市政四建设工程有限公司  | 5543316.06   | 225  | 合格   | 达标                | 446840.54             | 0                  | 300000 | 93.5            | 王玉杰 | / |
| 5                           | 北京城乡中昊建设有限责任公司  | 5650826.46   | 225  | 合格   | 达标                | 242974.46             | 0                  | 300000 | 82.5            | 朱涛  | / |
| 6                           | 北京市佳恒致远建筑工程有限公司 | 5695211  | 225  | 合格   | 达标                | 265582.16             | 0                  | 300000 | 76.5            | 姚连军 | / |
| 7                           | 北京航天万源建筑工程有限公司  | 5703349.16   | 225  | 合格   | 达标                | 313694.72             | 0                  | 300000 | 84.5            | 刘伟辉 | / |
| ■最高投标限价<br>□标底              |                 | 总价（元）  | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化<br>管理目标等级 | 安全生产标准化措施费含税<br>金额（元） | 专业工程暂估价含税金<br>额（元） |        | 暂列金额含税金额<br>（元） |     |   |
|                             |                 | 5714758.86   | 225  | 合格   | 达标                | 257112.48             | 0                  |        | 300000          |     |   |
| 其他情况记录                      |                 | 北京大唐首邑建筑集团有限责任公司、保定建业集团有限公司、北京金通远建筑工程公司、北京市市政四建设工程有限公司、北京城乡中昊建设有限责任公司、北京市佳恒致远建筑工程有限公司、北京航天万源建筑工程有限公司，以上7家投标单位施工安全风险企业查询、企业资质异常查询均符合招标文件要求。 |      |      |                   |                       |                    |        |                 |     |   |
| 三、评标情况                      |                 |  |      |      |                   |                       |                    |        |                 |     |   |
| （一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 |                 |  |      |      |                   |                       |                    |        |                 |     |   |
| 序号                          | 投标文件被判为废标的投标人名称 | 否决的原因及依据   |      |      |                   |                       |                    |        |                 |     |   |

|                               |                  |                               |       |       |          |       |
|-------------------------------|------------------|-------------------------------|-------|-------|----------|-------|
| 1                             | 北京大唐首邑建筑集团有限责任公司 | 形式评审中，投标函附录未盖章，不符合评审要求，做废标处理。 |       |       |          |       |
| (二) 评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 |                  |                               |       |       |          |       |
| 投标人名称                         |                  | 清单/预算书项目名称                    | 修正内容  |       | 修正的原因及依据 | 修正结果  |
| /                             |                  |                               |       |       |          |       |
| (三) 评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）  |                  |                               |       |       |          |       |
| 评标委员会成员                       |                  | 专家1                           | 专家2   | 专家3   | 专家4      | 专家5   |
| 保定建业集团有限公司                    | 1) 施工组织设计        | 10.8                          | 10.8  | 10.8  | 10.26    | 10.8  |
|                               | 2) 项目管理机构        | /                             | /     | /     | /        | /     |
|                               | 3) 投标报价          | 65.02                         | 65.02 | 65.02 | 65.02    | 65.02 |
|                               | 4) 信誉            | 3.26                          | 3.26  | 3.26  | 3.26     | 3.26  |
|                               | 5) 其他因素          | 0                             | 0     | 0     | 0        | 0     |
|                               | 6) 详细评审得分合计      | 237.24                        |       |       |          |       |
|                               | 7) 各评委得分平均值      | 79.08                         |       |       |          |       |
| 北京金通                          | 1) 施工组织设计        | 20.79                         | 19.98 | 20.52 | 21.6     | 20.52 |
|                               | 2) 项目管理机构        | /                             | /     | /     | /        | /     |
|                               | 3) 投标报价          | 65.01                         | 65.01 | 65.01 | 65.01    | 65.01 |

|  |             |        |       |       |       |       |
|--|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 远建<br>筑工<br>程公<br>司                          | 4) 信誉       | 4.05   | 4.05  | 4.05  | 4.05  | 4.05  |
|  | 5) 其他因素     | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     |
|  | 6) 详细评审得分合计 | 272.01 |       |       |       |       |
|  | 7) 各评委得分平均值 | 90.67  |       |       |       |       |
| 北京<br>市市<br>政四<br>建设<br>工程<br>有限<br>责任<br>公司 | 1) 施工组织设计   | 20.93  | 21.2  | 20.66 | 21.06 | 20.93 |
|  | 2) 项目管理机构   | /      | /     | /     | /     | /     |
|  | 3) 投标报价     | 62.54  | 62.54 | 62.54 | 62.54 | 62.54 |
|  | 4) 信誉       | 4.68   | 4.68  | 4.68  | 4.68  | 4.68  |
|  | 5) 其他因素     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     |
|  | 6) 详细评审得分合计 | 264.57 |       |       |       |       |
|  | 7) 各评委得分平均值 | 88.19  |       |       |       |       |
| 北京<br>城乡<br>中昊<br>建设<br>有限<br>责任<br>公司       | 1) 施工组织设计   | 22.82  | 22.55 | 22.55 | 22.28 | 23.22 |
|  | 2) 项目管理机构   | /      | /     | /     | /     | /     |
|  | 3) 投标报价     | 66.58  | 66.58 | 66.58 | 66.58 | 66.58 |
|  | 4) 信誉       | 4.13   | 4.13  | 4.13  | 4.13  | 4.13  |
|  | 5) 其他因素     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     |
|  | 6) 详细评审得分合计 | 280.44 |       |       |       |       |

|                         |             |        |       |       |       |       |       |  |  |  |  |
|-------------------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|--|
|                         | 7) 各评委得分平均值 |        |       |       |       |       | 93.48 |  |  |  |  |
| 北京市佳恒致远建筑工程有限公司         | 1) 施工组织设计   | 14.99  | 15.26 | 15.26 | 14.85 | 15.26 |       |  |  |  |  |
|                         | 2) 项目管理机构   | /      | /     | /     | /     | /     |       |  |  |  |  |
|                         | 3) 投标报价     | 64.92  | 64.92 | 64.92 | 64.92 | 64.92 |       |  |  |  |  |
|                         | 4) 信誉       | 3.83   | 3.83  | 3.83  | 3.83  | 3.83  |       |  |  |  |  |
|                         | 5) 其他因素     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     |       |  |  |  |  |
|                         | 6) 详细评审得分合计 | 251.76 |       |       |       |       |       |  |  |  |  |
|                         | 7) 各评委得分平均值 | 83.92  |       |       |       |       |       |  |  |  |  |
| 北京航天万源建筑工程有限公司          | 1) 施工组织设计   | 12.29  | 11.48 | 12.02 | 13.23 | 11.75 |       |  |  |  |  |
|                         | 2) 项目管理机构   | /      | /     | /     | /     | /     |       |  |  |  |  |
|                         | 3) 投标报价     | 64.42  | 64.42 | 64.42 | 64.42 | 64.42 |       |  |  |  |  |
|                         | 4) 信誉       | 4.23   | 4.23  | 4.23  | 4.23  | 4.23  |       |  |  |  |  |
|                         | 5) 其他因素     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     |       |  |  |  |  |
|                         | 6) 详细评审得分合计 | 242.01 |       |       |       |       |       |  |  |  |  |
|                         | 7) 各评委得分平均值 | 80.67  |       |       |       |       |       |  |  |  |  |
| (四) 评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 |             |        |       |       |       |       |       |  |  |  |  |

|         |                |
|---------|----------------|
| 第一中标候选人 | 北京城乡中昊建设有限责任公司 |
| 第二中标候选人 | 北京金通远建筑工程公司    |
| 第三中标候选人 | 北京市市政四建设工程有限公司 |

#### 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称        | 响应的资格能力条件   |
|----|----------------|---|
| 1  | 北京城乡中昊建设有限责任公司 | 1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包一级</u> [新]资质， <u>/</u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 <u>朱涛</u> 具有 <u>建筑工程专业 一级</u> 注册建造师执业资格，注册证书编号： <u>京1112006200701437</u> 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺： <u>___/</u>  |
| 2  | 北京金通远建筑工程公司    | 1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包一级</u> [新]资质， <u>/</u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 <u>张玉革</u> 具有 <u>建筑工程专业 一级</u> 注册建造师执业资格，注册证书编号： <u>京1112013201324373</u> 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺： <u>___/</u> |
| 3  | 北京市市政四建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包一级</u> [新]资质， <u>/</u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 <u>王玉杰</u> 具有 <u>建筑工程专业 一级</u> 注册建造师执业资格，注册证书编号： <u>京2112015201654297</u> 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺： <u>___/</u> |

#### 五、提出异议的渠道和方式

投标人或者其他利害关系人如对上述评标结果有异议，请在公示期内将加盖公章的书面材料送至招标人。异议文件接收邮箱：pgjx.js@163.com，异议接收联系人及联系方式：于淼，010-89992757

#### 六、其他

无

招标人或招标代理机构（盖章）：



法定代表人或其授权委托人（盖章）：



日期：2025年10月10日