

附件2

平谷区府前西街26号院改造项目（东侧）中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|-------------|---------------|------|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | | |
| 1 | 北京大唐首邑建筑集团有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 2 | 保定建业集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 3 | 北京金通远建筑工程公司 | | | | | | | | | | |
| 4 | 北京市市政四建设工程有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 5 | 北京城乡中昊建设有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 6 | 北京市佳恒致远建筑工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 北京航天万源建筑工程有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 投标总价 (元) | 投标工期 (日历天) | 质量标准 | 安全生产标准 管理化目标等 级 | 安全生产标 准化措施费 含税金额 (元) | 专业工程 暂估价含 税金额 (元) | 暂列金 额含税 金额 (元) | 企业市场行为 信用评价分值 /比例(联合 体投标使用) | 施工拟派项目负责人 (注册建造师) | |
| | | | | | | | | | | 姓名 | 市场行为信 用评价分值 |
| 1 | 北京大唐首邑建筑集团有限 责任公司 | 5712759.98 | 225 | 合格 | 达标 | 272510.59 | 0 | 300000 | 91 | 李春梅 | / |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|--|------|------|---------------|--------------------|----------------|--------|-------------|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2 | 保定建业集团有限公司 | 5693745.71 | 225 | 合格 | 达标 | 263680.54 | 0 | 300000 | 65.21 | 刘丽丽 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 北京金通远建筑工程公司 | 5609037.25 | 225 | 合格 | 达标 | 420242.25 | 0 | 300000 | 81 | 张玉革 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 北京市市政四建设工程有限责任公司 | 5543316.06 | 225 | 合格 | 达标 | 446840.54 | 0 | 300000 | 93.5 | 王玉杰 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 北京城乡中昊建设有限责任公司 | 5650826.46 | 225 | 合格 | 达标 | 242974.46 | 0 | 300000 | 82.5 | 朱涛 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 北京市佳恒致远建筑工程有限公司 | 5695211 | 225 | 合格 | 达标 | 265582.16 | 0 | 300000 | 76.5 | 姚连军 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 北京航天万源建筑工程有限责任公司 | 5703349.16 | 225 | 合格 | 达标 | 313694.72 | 0 | 300000 | 84.5 | 刘伟辉 | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■最高投标限价 □标底 | | 总价(元) | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全生产标准化措施费含税金额(元)) | 专业工程暂估价含税金额(元) | | 暂列金额含税金额(元) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5714758.86 | 225 | 合格 | 达标 | 257112.48 | 0 | | 300000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 其他情况记录 | | 北京大唐首邑建筑集团有限责任公司、保定建业集团有限公司、北京金通远建筑工程公司、北京市市政四建设工程有限责任公司、北京城乡中昊建设有限责任公司、北京市佳恒致远建筑工程有限公司、北京航天万源建筑工程有限责任公司，以上7家投标单位施工安全风险企业查询、企业资质异常查询均符合招标文件要求。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被判为废标的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|----------------|-------------------------------|
| 1 | 北京大唐首邑建筑集团有限公司 | 形式评审中，投标函附录未盖章，不符合评审要求，做废标处理。 |
|---|----------------|-------------------------------|

(二) 评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|-------|------------|------|----------|------|
| / | | | | |

(三) 评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）

| 评标委员会成员 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 |
|------------|-------------|--------|-------|-------|-------|
| 保定建业集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 10.8 | 10.8 | 10.8 | 10.26 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 65.02 | 65.02 | 65.02 | 65.02 |
| | 4) 信誉 | 3.26 | 3.26 | 3.26 | 3.26 |
| | 5) 其他因素 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 237.24 | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 79.08 | | | |
| 北京金通 | 1) 施工组织设计 | 20.79 | 19.98 | 20.52 | 21.6 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 65.01 | 65.01 | 65.01 | 65.01 |

远建
筑工
程公
司

| | | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 远建 筑工 程公 司 | 4) 信誉 | 4.05 | 4.05 | 4.05 | 4.05 | 4.05 |
| | 5) 其他因素 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 272.01 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 90.67 | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 20.93 | 21.2 | 20.66 | 21.06 | 20.93 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 62.54 | 62.54 | 62.54 | 62.54 | 62.54 |
| 北京 市市政 建设 工程有 限责任 公司 | 4) 信誉 | 4.68 | 4.68 | 4.68 | 4.68 | 4.68 |
| | 5) 其他因素 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 264.57 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 88.19 | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 22.82 | 22.55 | 22.55 | 22.28 | 23.22 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 66.58 | 66.58 | 66.58 | 66.58 | 66.58 |
| 北京 城乡 中昊 建设 有限 责任 公司 | 4) 信誉 | 4.13 | 4.13 | 4.13 | 4.13 | 4.13 |
| | 5) 其他因素 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 280.44 | | | | |

| | | | | | | |
|--|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 7) 各评委得分平均值 | 93.48 | | | | |
| 北京 市佳 恒致 远建 筑工 程有 限公 司 | 1) 施工组织设计 | 14.99 | 15.26 | 15.26 | 14.85 | 15.26 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 64.92 | 64.92 | 64.92 | 64.92 | 64.92 |
| | 4) 信誉 | 3.83 | 3.83 | 3.83 | 3.83 | 3.83 |
| | 5) 其他因素 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 251.76 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 83.92 | | | | |
| 北京 航天 万源 建筑 工程 有限 责任 公司 | 1) 施工组织设计 | 12.29 | 11.48 | 12.02 | 13.23 | 11.75 |
| | 2) 项目管理机构 | / | / | / | / | / |
| | 3) 投标报价 | 64.42 | 64.42 | 64.42 | 64.42 | 64.42 |
| | 4) 信誉 | 4.23 | 4.23 | 4.23 | 4.23 | 4.23 |
| | 5) 其他因素 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 242.01 | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 80.67 | | | | |
| (四) 评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | | | | | |

| | |
|---------|------------------|
| 第一中标候选人 | 北京城乡中昊建设有限责任公司 |
| 第二中标候选人 | 北京金通远建筑工程公司 |
| 第三中标候选人 | 北京市市政四建设工程有限责任公司 |

四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|------------------|--|
| 1 | 北京城乡中昊建设有限责任公司 | 1、本单位具有建筑工程施工总承包一级[新]资质，/（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 朱涛 具有建筑工程专业 一级 注册建造师执业资格，注册证书编号：京1112006200701437具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/ |
| 2 | 北京金通远建筑工程公司 | 1、本单位具有建筑工程施工总承包一级[新]资质，/（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 张玉革 具有建筑工程专业 一级 注册建造师执业资格，注册证书编号：京1112013201324373具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/ |
| 3 | 北京市市政四建设工程有限责任公司 | 1、本单位具有建筑工程施工总承包一级[新]资质，/（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具备相应的施工能力，其中，申请人拟派项目经理 王玉杰 具有建筑工程专业 一级 注册建造师执业资格，注册证书编号：京2112015201654297具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：____/ |

五、提出异议的渠道和方式

投标人或者其他厉害关系人如对上述评标结果有异议，请在公示期内将加盖公章的书面材料送至招标人。异议文件接收邮箱：pgjxjs@163.com，异议接收联系人及联系方式：于淼，010-89992757

六、其他

无

| | |
|---|---|
| 招标人或招标代理机构（盖章）： | 法定代表人或其授权委托人（盖章）： |
|  |  |
| 日期：2025年10月10日 | |