

2025年房山区房窑路（K0+000-K3+000、K11+026-K17+376）修复养护工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001041203031 ）

公示开始时间: /

公示结束时间: /

2025年房山区房窑路（K0+000-K3+000、K11+026-K17+376）修复养护工程（招标项目编号：S110000A001041203031），建设单位名称：北京市交通委员会房山公路分局，建设地点：北京市房山区房山区，评标日期：2025年09月05日。经评标委员会评审，确定 001 2025年房山区房窑路（K0+000-K3+000、K11+026-K17+376）修复养护工程 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 2025年房山区房窑路（K0+000-K3+000、K11+026-K17+376）修复养护工程

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	山西长城路桥建设开发有限公司	99.5660
2	扬州润扬路面工程有限公司	98.8370
3	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	98.6570

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中 标 候 选 人 名 称	项目负责 人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编 号	业绩	姓 名	相关证书名 称及编号	业绩

1	山西长城路桥建设有限公司	韩瑜	晋 2142010201003912, 晋交安B14G30006	S449黄樟线兴国杉村至古龙岗段公路改建工程;国道306线K250+000至K265+500段修复性养护工程;石官公路（石门至红光段）改建工程施工;台王线安左路段大修工程;吕梁新区路网（离石区范围内）建设项目（纬十七路）施工;长城一号旅游公路支线浑源县高速东口-恒山古镇段公路改造工程	刘忠拴	晋交安 B17G00976	S449黄樟线兴国杉村至古龙岗段公路改建工程;国道306线K250+000至K265+500段修复性养护工程;石官公路（石门至红光段）改建工程施工;台王线安左路段大修工程;2021年度吕梁新区路网（离石区范围内）建设项目（纬十七路）施工;长城一号旅游公路支线浑源县高速东口-恒山古镇段公路改造工程
2	扬州润扬路面工程有限公司	徐德胜	苏 1322005200804736, 苏交安B（14） G3K025	015年扬州市国省干线公路养护大中修工程S237（高邮段）施工项目（YHDZX-2015-L6标段）;237省道宝应临城段（K67+700-K78+700）病害处治工程237BYLCDBHCZ-SG-01标段;2017年	陈国金	苏交安 B(05)G3K023	宝应县疏港路（一期）工程;扬菱公路提升改造工程先导段;宝应县县道西泾线、广汜线养护大中修工程YHDZX-SG-2合同段;宝应县夏集镇2015年农村公路提档升级工程;方巷镇2019年度农村公路危桥改造工程 FXNLWQ-L1标段;仪征市

公 司		度扬州市国省干线 公路养护大中修工 程YHDZX-2017-L3标 段;2017年度扬州市 国省干线公路养护 大中修工程YHDZX- 2017-L1标段;2018 年度扬州市普通国 省干线公路养护大 中修工程YHDZX- 2018-L2标段;2019 年度扬州市普通国 省干线公路养护大 中修工程YHDZX- 2019-L7标段;2020 年度扬州市普通国 省干线公路养护大 中修工程YHDZX- 2020-L1标段;2021 年度扬州市普通国 省干线公路养护大 中修工程YHDZX- 2021-L5标;引湖路 提档升级工程;方巷 镇人民政府方兴路 提档升级工程;2023		长盛路东延（CB21）新 建工程;方巷镇人民政府 朝阳路提档升级工 程;2022年度扬州市普通 国省干线公路养护大中 修工程YHDZX-2022-L6 标;2022年度扬州市第二 批普通国省道养护大中 修工程（调增资金） YHDZXTZ-2022-L4标 段;2023年G328广陵段 （K312+250~K314+270、 K316+300~K317+650）路 面专项维修工程LMZXWX- 2023-L2标段;江都区吴 桥镇吴中路（CB21）提 档升级改造WZL-SG 标段;江都区小纪镇东季 线、高庄北线提档升级 改造工程2024XJNL（二 次招标）

				年扬州市普通国省 道养护大中修工程 YHDZX-2023-L1标段 （G233宝应 段）;2024年扬州市 普通国省道养护大 中修工程（356省道 扬州段）及交安设 施精细化提升工程 （S243与Y019交叉 口）YHDZX-2024-L5 标段			
3	北 京 路 桥 方 舟 交 通 科 技 发 展 有 限	陈 亚 辉	京 2112008201014912, 京交安B17G01579	建兴至碾子山公路 海伦至伦河段改扩 建工程施工A6合同 段 ;通州区通顺路 范庄公铁立交桥大 修工程 ;通州区德 觅路 （K0+000~K4+400） 预防性养护工程施 工 ;密云区2017年 乡村公路大修工程 5#合同段 ;涿鹿县 2018年农村公路建 设项目县道涿黑线	霍 伟	京交安 B18G05541	兰西至民意公路兰西至 兰安界段改扩建工程施 工A4合同段 ;通州区通 顺路范庄公铁立交桥大 修工程 ;承德县乡道两 三线改建工程 ;通州区 德觅路 （K0+000~K4+400）预防 性养护工程施工 ;平谷 区2018年乡村公路小修 工程;2019年乡村公路小 修工程 ;2020年房山区 G234（K398+500- K401+500、K408+000-

公 司		(栾庄—黑山寺) ; 2019年乡村公路 小修工程 ;2020年 延庆区松闫路大修 工程 ;2021年通州 区公路路网交通信 息采集与发布设施 及治超专项工程施 工第2标段 ; 2022 年延庆区普通公路 水毁恢复工程; 2022年怀柔区京沈 路道路中修工程 (K51+000-K57+610 进京方向施工) ;2022年密云区京沈 路(K95+000- K101+000)中修工程 施工;2022 年大兴 区中次差路段专项 治理工程 第 2 标 段施工 ;晋城境内 2023年度普通国省 道路面养护工程(第 二批)施工(003标 段) ;朔州境内2024		K415+000)、岳疏路 (K10+400-K13+540)道 路中修工程 ;2021年昌 平区西关环岛11#桥中修 工程; 2022年怀柔区京 沈路道路中修工程 (K51+000-K57+610进京 方向施工) ;2023年平谷 区通武线修复性养护 (中修)工程 ;2024年 顺义区顺密路(K5+000- K13+000)修复养护工程

年普通国省道预防

性养护工程施工

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	山西长城路桥建设开发有限公司	响应
2	扬州润扬路面工程有限公司	响应
3	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2025年房山区房窑路（K0+000-K3+000、K11+026-K17+376）修复养护工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 湖南省交建工程集团有限公司 被否决的投标人： 江苏海通建设工程有限公司 被否决的投标人： 中北建工有限公司 被否决的投标人： 汇通建设集团股份有限公司 被否决的投标人： 陕西福林源路桥建设有限公司 被否决的投标人： 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司

三、其他公示内容

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会房山公路分局

招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司

地 址：北京市房山区长乡长虹西路28号

地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号

联 系 人：程茵

联 系 人：高磊

电 话：010-69376103

电 话：010-67806076

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

（一）开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司		/	/	
2	安徽昌达路桥工程集团有限公司		/	/	
3	安徽恒通交通工程	19358395	97	标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级.竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护	张海东, 吴明光

	有限 公司			工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
4	安徽 交控 道路 养护 有限 公司	21465057	97	标段工程交工验收的质量评定质量要求：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘 兵, 纪鑫 和
5	安徽 先河 建筑 工程 有限 公司		/	/	
6	鞍山 公路 工程 有限 公司		/	/	
7	北京 城建 华晟		/	/	

	交通 建设 有限 公司				
8	北京 路桥 方舟 交通 科技 发展 有限 公司	21410174	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	陈亚 辉, 霍伟
9	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司	21839609	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	邓如 意, 孙喜 春
10	北京 鑫实 路桥 建设 有限 公司	22330320	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等	王雪 峰, 曹英 杰

				级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
11	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司	22374146	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	刘艳 平， 薛韶 儒
12	北京 驿顺 达路 桥养 护工 程有 限公 司		/	/	
13	北旺 集团 有限 公司		/	/	
14	长沙 市公 路桥 梁建		/	/	

	设有 限责 任公 司				
15	广西 宝泽 路桥 工程 有限 公司		/	/	
16	广西 北投 交通 养护 科技 集团 有限 公司	18862019	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	黄智 海， 杨理 邦
17	广西 长庚 建筑 工程 有限 公司		/	/	
18	广西 弘乐		/	/	

	建设 工程 有限 公司				
19	广西 汇昌 建设 工程 有限 公司		/	/	
20	广西 康滕 建设 工程 有限 公司		/	/	
21	广西 路建 工程 集团 有限 公司		/	/	
22	河北 高速 恒质 公路		/	/	

	建设集团有限公司				
23	河北光太路桥工程集团有限公司	19194414	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	赵强, 宋文广
24	河北翔达路桥工程有限公司		/	/	
25	河北听辰路桥工程有限公司		/	/	
26	核工业华		/	/	

	东建 设工 程集 团有 限公 司				
27	湖南 华鑫 美好 公路 环境 建设 有限 公司		97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	赵湘 辉, 李果
28	湖南 金沙 路桥 建设 有限 公司		/	/	
29	湖南 省交 建工 程集 团有	20335562	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等	宋 敏, 刘小 毛

	限公 司			级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
30	湖南 省湘 平路 桥建 设 有 限 公 司		/	/	
31	湖南 湘江 工程 建设 有限 公司	22054184	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	孙 梅, 朱丰
32	汇通 建设 集团 股份 有限 公司		97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	杜喜 平, 杨丰 功

33	吉林省嘉鹏集团有限公司	22307975	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	刘爱民， 韩雪松
34	济南通达公路工程有限公司	20158499	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	隗元喜， 韩涛
35	江苏海通建设工程有限公司		97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	曾骏， 王耀
36	江西井冈		/	/	

	路桥集团有限公司				
37	江西省宏发路桥建筑工程有限公司	21624884	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘旭， 黎芳
38	江西中煤建设集团有限公司		/	/	
39	内蒙古环蒙建筑工程有限公司	20779403	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	李文强， 徐丽

40	宁夏 交通 建设 股份 有限 公司		/	/	
41	山东 鲁东 交通 建设 集团 有限 公司	22412965	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	张庆 永， 刘金 龙
42	山西 长城 路桥 建设 开发 有限 公司	21221241	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级；	韩 瑜， 刘忠 拴
43	山西 路众 道桥	21456837	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的	孙利 军， 郭乐

	有限公司			质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
44	陕西福林源路桥建设有限公司		97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	杨慧, 邹杨
45	陕西国琳建设工程有限公司		/	/	
46	申成路桥建设集团有限公司	21518965	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘永力, 张宝华

47	沈阳 东启 公路 工程 有限 公司	21496332	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	齐 田, 张雷
48	石家 庄通 畅公 路工 程有 限公 司		/	/	
49	双蓝 建设 有限 公司		/	/	
50	天津 路桥 建设 工程 有限 公司	19825776	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等	张 伟, 高坤 禄

				级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
51	新政 建设 集团 有限 公司	22454344	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	王玉 飞, 曹凯
52	扬州 润扬 路面 工程 有限 公司	21372875	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	徐德 胜, 陈国 金
53	宜春 市交 通公 路工 程建 设有 限公 司	22462938	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘 辉, 周晨

54	郑州市路通公路建设有限公司	22351827	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	马志峰, 阎静
55	郑州新兴市政工程有限公司		/	/	
56	中北建工有限公司		97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	孙井民, 孙卓亚
57	中交基础设施养护	22292568	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的	于鸿泽, 钱亮

	集团 有限 公司			质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
58	中交 路桥 建设 有限 公司		/	/	
59	中交 一公 局第 四工 程有 限公 司		/	/	
60	重庆 市实 力公 路开 发有 限公 司	19252030	97	标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王敬 儒， 李启

(二) 评标情况					
1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据					

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	湖南省交建工程集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准（1）的要求。
2	江苏海通建设工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（1）的要求。
3	中北建工有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（1）的要求。
4	汇通建设集团股份有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（1）的要求。
5	陕西福林源路桥建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（4）的要求。
6	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审标准（1）的要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
中交基础设施养护集团有限公司	报价评审	93.2360	93.2360	93.2360	93.2360	93.2360
内蒙古环蒙建筑工程有限公司	报价	98.3080	98.3080	98.3080	98.3080	98.3080

	评 审					
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报 价 评 审	98.6570	98.6570	98.6570	98.6570	98.6570
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报 价 评 审	96.5910	96.5910	96.5910	96.5910	96.5910
北京鑫实路桥建设有限公司	报 价 评 审	92.6900	92.6900	92.6900	92.6900	92.6900
北京鑫旺路桥建设有限公司	报 价 评 审	92.0570	92.0570	92.0570	92.0570	92.0570
吉林省嘉鹏集团有限公司	报 价 评 审	93.0110	93.0110	93.0110	93.0110	93.0110
天津路桥建设工程有限公司	报 价 评 审	92.4380	92.4380	92.4380	92.4380	92.4380

安徽交控道路养护有限公司	报 价 评 审	98.3930	98.3930	98.3930	98.3930	98.3930
安徽恒通交通工程有限公司	报 价 评 审	87.9420	87.9420	87.9420	87.9420	87.9420
宜春市交通公路工程建设有限公司	报 价 评 审	90.7760	90.7760	90.7760	90.7760	90.7760
山东鲁东交通建设集团有限公司	报 价 评 审	91.4960	91.4960	91.4960	91.4960	91.4960
山西路众道桥有限公司	报 价 评 审	98.4330	98.4330	98.4330	98.4330	98.4330
山西长城路桥建设开发有限公司	报 价 评 审	99.5660	99.5660	99.5660	99.5660	99.5660
广西北投交通养护科技集团有限公司	报 价	83.1640	83.1640	83.1640	83.1640	83.1640

	评 审					
扬州润扬路面工程有 限公司	报 价 评 审	98.8370	98.8370	98.8370	98.8370	98.8370
新政建设集团有限公 司	报 价 评 审	90.8990	90.8990	90.8990	90.8990	90.8990
江西省宏发路桥建筑 工程有限公司	报 价 评 审	97.6240	97.6240	97.6240	97.6240	97.6240
沈阳东启公路工程有 限公司	报 价 评 审	98.2430	98.2430	98.2430	98.2430	98.2430
河北光太路桥工程集 团有限公司	报 价 评 审	86.3640	86.3640	86.3640	86.3640	86.3640
济南通达公路工程有 限公司	报 价 评 审	95.3200	95.3200	95.3200	95.3200	95.3200

湖南湘江工程建设有限公司	报 价 评 审	95.5590	95.5590	95.5590	95.5590	95.5590
申成路桥建设集团有限公司	报 价 评 审	98.1340	98.1340	98.1340	98.1340	98.1340
郑州市路通公路建设有限公司	报 价 评 审	92.3780	92.3780	92.3780	92.3780	92.3780
重庆市实力公路开发有限公司	报 价 评 审	86.9180	86.9180	86.9180	86.9180	86.9180