

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单											
序号	通过资格预审的申请人										
1	北京房修一建筑工程有限公司										
2	保定建业集团有限公司										
3	北京鑫雅市政建设工程有限公司										
4	北京城乡中昊建设有限责任公司										
5	北京拓翌建筑工程有限公司										
6	北京昊海建设有限公司										
7	北京城建远东建设投资集团有限公司										
二、开标记录											
序号	投标人	投标总价(元)	投标 工期 (日历天)	质量 标准	安全生产标 准化 管理目标等 级	安全文明 施工费 含税金额 (元)	专业工程 暂估价含 税金额 (元)	暂列金额 含税金额 (元)	企业市场行为信用评 价分值	拟派项目经理 (注册建造师)	
										姓名	市场行为 信用评价 分值
1	保定建业集团有限公司	29279875.84	107	合格	达标	2053422.05	0.00	555000.00	64.80	陈二彪	
2	北京城建远东建设投资集团有限公司										
3	北京城乡中昊建设有限责任公司	29283376.73	107	合格	达标	2053209.21	0.00	555000.00	83.75	巴洪海	
4	北京房修一建筑工程有限公司	29246975.79	107	合格	达标	1978829.84	0.00	555000.00	90.00	顾雅丽	

5	北京昊海建设有限公司										
6	北京拓翌建筑工程有限责任公司										
7	北京鑫雅市政建设工程有限公司	29282018.46	107	合格	达标	2217273.75	0.00	555000.00	51.00	张建辉	
		<div>总价（元） </div>	要求工期	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全文明施工费 含税金额（元）	专业工程暂估价含税金额（元）			暂列金额 含税金额（元）	
<input checked="" type="checkbox"/> 招标控制价 <input type="checkbox"/> 标底		29286877.14	107	合格	达标	2053338.62	0.00			555000.00	
其他情况记录											
三、评标情况											
（一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据											
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据									
（二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果											
投标人名称	清单/预算书 项目名称	修正内容				修正的原因及依据			修正结果		
（三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）											

评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	
北京房修一建筑工程有限公司	1) 施工组织设计	25.76	20.30	22.40	24.92	21.84	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	67.00					
	4) 信誉	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	94.83					
	7) 各评委得分平均值	94.83					
保定建业集团有限公司	1) 施工组织设计	12.88	11.62	13.72	10.92	12.04	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	63.65					
	4) 信誉	3.24	3.24	3.24	3.24	3.24	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	79.07					
	7) 各评委得分平均值	79.07					
北京鑫雅市政建设工程有限公司	1) 施工组织设计	12.18	12.18	14.00	12.32	12.60	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	63.65					
	4) 信誉	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	

	6) 详细评审得分合计	78.57					
	7) 各评委得分平均值	78.57					
北京 城乡 中昊 建设 有限 责任 公司	1) 施工组织设计	12.04	11.20	13.16	11.48	11.06	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	63.65					
	4) 信誉	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	79.41					
	7) 各评委得分平均值	79.41					
(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序							
第一中标候选人	北京房修一建筑工程有限公司						
第二中标候选人	北京城乡中昊建设有限责任公司						
第三中标候选人	保定建业集团有限公司						

评标委员会成员签字：

日期：2025年09月02日

