

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|---------|------|--------|---------------|----------|-------------------|--------|------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | |
| 1 | 北京磐石建设监理有限责任公司 | | | | | | | | |
| 2 | 北京致远工程建设监理有限责任公司 | | | | | | | | |
| 3 | 北京百事百达工程管理有限公司 | | | | | | | | |
| 4 | 北京逸群工程咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 5 | 北京华城工程管理咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 6 | 北京正远监理咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 7 | 北京四方工程建设监理有限责任公司 | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | | | 服务期 | | 企业市场行为信用评价分值/分工比例 | 总监理工程师 | |
| | | 总价 | 施工阶段 | 相关服务阶段 | 施工阶段 监理服务器 | 相关服务阶段期限 | | 姓名 | 市场行为信用评价分值 |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------|----------------|------|--|---|--|-----|--|
| 1 | 北京磐石建设监理有 限责任公司 | 1277000. 00 | 1277000. 00 | 0.00 | 共计 574 日历天 ； 自 2025年09月 10日 始，至 2027年04月07日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起__/_ 个月 ； (2) 其他相关服 务期限_/_。 | | 黄辉琴 | |
| 2 | 北京致远工程建设监 理有限责任公司 | 1272300. 00 | 1272300. 00 | 0.00 | 共计 574 日历天 ； 自 2025年09月 10日 始，至 2027年04月07日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起__/_ 个月 ； (2) 其他相关服 务期限_/_。 | | 孙保峰 | |
| 3 | 北京百事百达工程管 理有限公司 | 1284038. 00 | 1284038. 00 | 0.00 | 共计 574 日历天 ； 自 2025年09月 10日 始，至 2027年04月07日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起__/_ 个月 ； (2) 其他相关服 务期限_/_。 | | 王颖苗 | |



| | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|------------|------------|------|---|---|--|-----|--|
| 4 | 北京逸群工程咨询有限公司 | 1266967.50 | 1266967.50 | 0.00 | 共计 574 日历天；自 2025年09月10日 始，至 2027年04月07日 止。 | (1) 保修期服务期限自实际竣工日期起__/_ 个月； (2) 其他相关服务期限_/_。 | | 刘玉恒 | |
| 5 | 北京华城工程管理咨询有限公司 | 1293640.50 | 1293640.50 | 0.00 | 共计 574 日历天；自 2025年09月10日 始，至 2027年04月07日 止。 | (1) 保修期服务期限自实际竣工日期起/ 个月； (2) 其他相关服务期限/。 | | 张昊 | |
| 6 | 北京正远监理咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 7 | 北京四方工程建设监理有限责任公司 | | | | | | | | |
| □标底 ■最高投标限价 | | 1333650.00 | | | | | | | |
| 其他情况记录: | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | |



| | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------|----------|-------|-------|----------|-------|------|
| 三、评标情况 | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | |
| | | | | | | | |
| (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | |
| 投标人名称 | | 修正内容 | | | 修正的原因及依据 | | 修正结果 |
| | | | | | | | |
| (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分 | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 | |
| 北京磐石建设 监理有限责任公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 62.10 | 64.50 | 59.00 | 64.50 | 61.50 | |
| | 投标报价部分 | 29.96 | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 92.06 | 94.46 | 88.96 | 94.46 | 91.46 | |
| | 最终评审得分 | 92.66 | | | | | |
| | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |



| | | | | | | | |
|--------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京致远工程建设 监理有限责任 公司 | 技术部分 | 62.50 | 59.20 | 54.00 | 58.50 | 59.00 | |
| | 投标报价部分 | 29.74 | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 92.24 | 88.94 | 83.74 | 88.24 | 88.74 | |
| | 最终评审得分 | 88.64 | | | | | |
| 北京百事百达工 程管理有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 54.10 | 54.20 | 46.50 | 52.00 | 52.50 | |
| | 投标报价部分 | 29.56 | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 83.66 | 83.76 | 76.06 | 81.56 | 82.06 | |
| | 最终评审得分 | 82.43 | | | | | |
| 北京逸群工程咨 询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 52.30 | 54.70 | 48.30 | 51.50 | 53.00 | |
| | 投标报价部分 | 29.49 | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 81.79 | 84.19 | 77.79 | 80.99 | 82.49 | |



| | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 最终评审得分 | 81.76 | | | | | |
| 北京华城工程管 理咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 53.60 | 53.50 | 50.70 | 53.00 | 53.50 | |
| | 投标报价部分 | 28.88 | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 82.48 | 82.38 | 79.58 | 81.88 | 82.38 | |
| | 最终评审得分 | 82.21 | | | | | |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | | | | | | |
| 第一中标候选人 | 北京磐石建设监理有限责任公司 | | | | | | |
| 第二中标候选人 | 北京致远工程建设监理有限责任公司 | | | | | | |
| 第三中标候选人 | 北京百事百达工程管理有限公司 | | | | | | |



| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | | |
|--|------------------|--|
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 | 北京磐石建设监理有限责任公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>机电安装工程监 理甲级 房屋建筑工程监理甲级 化工石油工程监理乙级 通信工程监理乙级 市政公用工程监理甲级 电力工程监 理乙级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u> / </u> （类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监 理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>11013577</u> ，注册专业 <u> </u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺： <u> / </u> |
| 2 | 北京致远工程建设监理有限责任公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>市政公用工程监 理甲级 房屋建筑工程监理甲级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u> / </u> （类似项目的定性描述 ）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>00214140</u> ，注册专业 <u> </u> 有总监 理工程师任命书。 2、其他承诺： <u> / </u> |
| 3 | 北京百事百达工程管理有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的 <u>房屋建筑工程监 理甲级 市政公用工程监理甲级</u> （专业、等级）工程监理资质，具有已完成的 <u> / </u> （类似项目的定性描述 ）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号 <u>00288349</u> ，注册专业 <u> </u> 有总监 理工程师任命书。 2、其他承诺： <u> / </u> |
| 五、提出异议的渠道和方式 | | |
| 异议文件加盖投标人CA电子印章，通过电子化平台（ https://ggzyfw.beijing.gov.cn/ ）在线提交。或加盖投标人公章，通过发送电子邮件至antaiheng88@163.com；或发送传真至010-68725288；或现场递交至招标代理机构（地址：北京市海淀区紫竹院路88号紫竹花园B1座1002室，联系人：孙晓雷，联系电话：010-68725288） | | |
| 六、其他 | | |
| / | | |
| <div>招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）</div> <div>法定代表人或其委托代理人：（盖个人CA电子印章）</div> <div>日期：2025 年 08 月 11 日</div> | | |