

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------|--------------|---------------------------|----------|---------------------------------------|--|--|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | | |
| 1 | 北京东方中远市政工程有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 2 | 北京润安建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 3 | 北京首通建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 4 | 北京成业市政工程有限责任公司 | | | | | | | | | | |
| 5 | 北京市政七建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 6 | 北京政平建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 水发(北京)建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标 工期 (日 历 天) | 质量 标准 | 安全生 产标 准化 管理 目标 等 级 | 安全文 明 施 工 费 含 税 金 额 (元) | 专业工 程 暂 估 价 含 税 金 额 (元) | 暂列金 额 含 税 金 额 (元) | 企业市 场行 为信 用评 价分 值 | 拟派项目经 理 (注册建 造师) | |
| | | | | | | | | | | 姓名 | 市场行 为信 用评 价分 值 |
| 1 | 北京成业市政工程有限责 任公司 | 117702023.77 | 548 | 合格 | 达标 | 8964539.15 | 0.00 | 3500000.00 | 74.67 | 聂永 | |
| 2 | 北京东方中远市政工程有限 任公司 | 117867059.30 | 548 | 合格 | 达标 | 9488396.77 | 0.00 | 3500000.00 | 67.29 | 伊帅 | |
| 3 | 北京润安建设工程有限公司 | 117878855.01 | 548 | 合格 | 达标 | 9556238.94 | 0.00 | 3500000.00 | 74.00 | 任睿 | |
| 4 | 北京市政七建设工程有限 公司 | 117301181.76 | 548 | 合格 | 达标 | 8998012.10 | 0.00 | 3500000.00 | 93.00 | 郝卫东 | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------|--------------|-------|-------|-------------------|--------------------|----------------|------------|-------|-----------------|--|
| 5 | 北京首通建设工程有限公司 | 116947531.18 | 548 | 合格 | 达标 | 9457179.92 | 0.00 | 3500000.00 | 68.50 | 李广 | |
| 6 | 北京政平建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 水发(北京)建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| | | 总价（元） | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化 管理目标等级 | 安全文明施工费 含税金额（元） | 专业工程暂估价含税金额（元） | | | 暂列金额 含税金额（元） | |
| ■ 招标控制价 □ 标底 | | 117890645.64 | 548 | 合格 | 达标 | 8331122.39 | 0.00 | | | 3500000.00 | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | | | |
| （一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| （二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | 清单/预算书 项目名称 | 修正内容 | | | | | 修正的原因及依据 | | | 修正结果 | |
| | | | | | | | | | | | |
| （三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审） | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | | 专家4 | | 专家5 | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 18.38 | 17.13 | 15.13 | | 18.00 | | 19.63 | | | |



马艳

| | | | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京 东方 中远 市政 工程 有限 责任 公司 | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 57.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 10.09 | 10.09 | 10.09 | 10.09 | 10.09 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 84.93 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 84.93 | | | | | |
| 北京 润安 建设 工程 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 20.25 | 18.50 | 17.00 | 18.25 | 20.88 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 57.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 11.10 | 11.10 | 11.10 | 11.10 | 11.10 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 87.10 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 87.10 | | | | | |
| 北京 首通 建设 工程 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 19.50 | 18.75 | 17.50 | 18.25 | 21.13 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 60.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 10.28 | 10.28 | 10.28 | 10.28 | 10.28 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 89.11 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 89.11 | | | | | |



马艳

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|---------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京成业市政工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.25 | 17.25 | 14.88 | 17.50 | 17.63 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 57.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 11.20 | 11.20 | 11.20 | 11.20 | 11.20 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 85.66 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 85.66 | | | | | |
| 北京市政七建设工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 23.88 | 21.13 | 19.75 | 22.25 | 23.50 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 60.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 13.95 | 13.95 | 13.95 | 13.95 | 13.95 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 96.24 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 96.24 | | | | | |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | | | | | | |
| 第一中标候选人 | | 北京市政七建设工程有限公司 | | | | | |
| 第二中标候选人 | | 北京首通建设工程有限公司 | | | | | |
| 第三中标候选人 | | 北京润安建设工程有限公司 | | | | | |



马树松

| | | |
|---|---------------|---|
| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | | |
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 | 北京市政七建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112006200805310</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 2 | 北京首通建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>水利水电工程施工总承包二级[新]</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112023202401881</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 3 | 北京润安建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>古建筑工程专业承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> <u>环保工程专业承包二级[新]</u> <u>机电工程施工总承包一级[新]</u> <u>城市及道路照明工程专业承包二级[新]</u> <u>施工劳务不分等级</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112016201853813</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 五、提出异议的渠道和方式 | | |
| 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (https://ggzyfw.beijing.gov.cn/) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章），联系人：张驰；联系电话：15321041562；联系地址：北京市丰台区海鹰路1号院2号楼5层 | | |
| 六、其他 | | |
| / | | |
| <div>招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）<div></div></div> <div>法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）<div></div></div> | | |
| 日期：2025 年 08 月 04 日 | | |



马松