

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------|------------|---------------------------|----------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | | |
| 1 | 首投创通建设集团有限公司 | | | | | | | | | | |
| 2 | 北京润安建设工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 3 | 中壤建设股份有限公司 | | | | | | | | | | |
| 4 | 北京市自来水集团禹通市政工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| 5 | 新兴交通建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 6 | 北京鑫实路桥建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 7 | 北京博大经开建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标 工期 (日 历 天) | 质量 标准 | 安全生产标 准化 管理目标等 级 | 安全文明 施工费 含税金额 (元) | 专业工程 暂估价含 税金额 (元) | 暂列金额 含税金额 (元) | 企业市场行为信用评 价分值 | 拟派项目经理 (注册建造师) | |
| | | | | | | | | | | 姓名 | 市场行为 信用评价 分值 |
| 1 | 北京博大经开建设有限公司 | | | | | | | | | | |
| 2 | 北京润安建设工程有限公司 | 5457713.95 | 156 | 合格 | 达标 | 326908.34 | 0.00 | 200000.00 | 74.00 | 任睿 | |
| 3 | 北京市自来水集团禹通市政工 程有限公司 | 5478748.10 | 156 | 合格 | 达标 | 323840.37 | 0.00 | 200000.00 | 67.50 | 李保君 | |
| 4 | 北京鑫实路桥建设有限公司 | 5401841.41 | 156 | 合格 | 达标 | 269617.71 | 0.00 | 200000.00 | 78.21 | 赵忠磊 | |
| 5 | 首投创通建设集团有限公司 | 5469549.52 | 156 | 合格 | 达标 | 306898.16 | 0.00 | 200000.00 | 73.00 | 张小元 | |



| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------|---|------|-------|---------------------------|----------------------------|----------------|-----------|-------|-----------------|--|
| 6 | 新兴交通建设有限公司 | | 5483148.03 | 156 | 合格 | 达标 | 412083.93 | 0.00 | 200000.00 | 54.00 | 陈亚龙 | |
| 7 | 中壤建设股份有限公司 | | 5481484.85 | 156 | 合格 | 达标 | 361806.90 | 0.00 | 200000.00 | 78.00 | 郑瑞彬 | |
| | | 总价（元） | 要求工期 | 质量标准 | | 安全生产标准 化 管理目标等 级 | 安全文明施 工费 含税金额 （元） | 专业工程暂估价含税金额（元） | | | 暂列金额 含税金额（元） | |
| ■ 招标控制价 □ 标底 | | 5484228.55 | 156 | 合格 | | 达标 | 231000.43 | 0.00 | | | 200000.00 | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | | | | |
| （一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | | 否决的原因及依据 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| （二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | | 清单/预算书 项目名称 | 修正内容 | | | | | 修正的原因及依据 | | | 修正结果 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| （三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审） | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | | 专家3 | | 专家4 | | 专家5 | | | |
| 首投 创通 建设 集团 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | | 16.94 | | 13.86 | | 15.40 | | 17.50 | | 15.68 | |
| | 2) 项目管理机构 | |  | | -- | | -- | | -- | | -- | |



| | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 3) 投标报价 | 67.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.65 | 3.65 | 3.65 | 3.65 | 3.65 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 86.66 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 86.66 | | | | | |
| 北京润安建设工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 17.92 | 17.78 | 17.78 | 20.44 | 18.20 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 67.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | 3.70 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 88.67 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 88.67 | | | | | |
| 中壤建设股份有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.88 | 19.46 | 19.74 | 22.12 | 19.88 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | 3.90 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 87.38 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 87.38 | | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 19.60 | 17.78 | 19.18 | 21.70 | 18.62 | |



| | | | | | | | |
|--------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 北京市自来水集团禹通市政工程有限公司 | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.38 | 3.38 | 3.38 | 3.38 | 3.38 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 86.16 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 86.16 | | | | | |
| 新兴交通建设有限公司 | 1) 施工组织设计 | 21.14 | 19.60 | 20.86 | 21.42 | 20.16 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 63.65 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 87.07 | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 87.07 | | | | | |
| 北京鑫实路桥建设有限公司 | 1) 施工组织设计 | 27.44 | 25.34 | 26.18 | 27.58 | 23.24 | |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 3) 投标报价 | 67.00 | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.91 | 3.91 | 3.91 | 3.91 | 3.91 | |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 6) 详细评审得分合计 | 97.23 | | | | | |



| | | |
|-------------------------|--------------|-------|
| | 7) 各评委得分平均值 | 97.23 |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | |
| 第一中标候选人 | 北京鑫实路桥建设有限公司 | |
| 第二中标候选人 | 北京润安建设工程有限公司 | |
| 第三中标候选人 | 中壤建设股份有限公司 | |



| | | |
|---|--------------|---|
| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | | |
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 | 北京鑫实路桥建设有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> <u>桥梁工程专业承包一级[新]</u> <u>公路路基工程专业承包一级[新]</u> <u>公路工程施工总承包一级[新]</u> <u>公路路面工程专业承包一级[新]</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程、建筑工程</u> 专业 <u>壹级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112021202201606</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 2 | 北京润安建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>古建筑工程专业承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装饰装修工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> <u>环保工程专业承包二级[新]</u> <u>机电工程施工总承包一级[新]</u> <u>城市及道路照明工程专业承包二级[新]</u> <u>施工劳务不分等级</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>壹级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112016201853813</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 3 | 中壤建设股份有限公司 | 1、本单位具有 <u>电力工程施工总承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包一级[新]</u> 资质， <u> </u> / <u> </u> （近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格，注册证书编号 <u>京1112011201119612</u> ，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺： <u> </u> / <u> </u> |
| 五、提出异议的渠道和方式 | | |
| 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (https://ggzyfw.beijing.gov.cn/) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。招标代理机构：北京中联环建设工程管理有限公司；联系电话：13718660395；联系人：赵子希。 | | |
| 六、其他 | | |
| / | | |
| <div>招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）</div> <div>法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）</div> | | |

日期： 2025 年 07 月 31 日

