

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------|---------|---------------------------|----------|---------------------------------------|--|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | |
| 1 | 国投航空科技(北京)有限公司 | | | | | | | | | |
| 2 | 北京长信泰康通信技术有限公司 | | | | | | | | | |
| 3 | 中电系统建设工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 4 | 北京中鼎立天电子科技有限公司 | | | | | | | | | |
| 5 | 北京中电裕华工程科技有限公司 | | | | | | | | | |
| 6 | 北京亚洲卫星通信技术有限公司 | | | | | | | | | |
| 7 | 北京方法科技发展有限公司 | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标 工期 (日 历 天) | 质量 标准 | 安全生 产标 准化 管理 目标 等 级 | 安全文 明 施 工 费 含 税 金 额 (元) | 暂列金 额 含 税 金 额 (元) | 企业市 场行 为信 用评 价分 值 | 拟派项目经理 (注册建造师) | |
| | | | | | | | | | 姓名 | 市场行 为信 用评 价分 值 |



| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|-----|--|----|-----------|------|--|-----|--|
| 1 | 北京长信泰康通信技术有限公司 | 4410085.07 | 167 | 符合 现行 国家 有关 工程 施工 验收 规范 和标 准的 要求 (合格) | 达标 | 149945.84 | 0.00 | | 宫健欣 | |
| 2 | 北京方法科技发展有限公司 | 4492294.42 | 167 | 合格 | 达标 | 151515.48 | 0.00 | | 张立祥 | |



| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|-----|--|----|-----------|------|--|-----|--|
| 3 | 北京亚洲卫星通信技术有限公司 | 4398021.35 | 167 | 本分包工程所在的整体工程质量标准为符合现行国家有关工程施工验收规范和标准的要求（合格）。 | 达标 | 150503.02 | 0.00 | | 潘存海 | |
| 4 | 北京中电裕华工程科技有限公司 | 4261580.32 | 167 | 合格 | 达标 | 136802.53 | 0.00 | | 张晓茹 | |



| | | | | | | | | | |
|---|------------------|------------|-----|--|----|-----------|------|-----|--|
| 5 | 北京中鼎立天电子科技发展有限公司 | 4415029.81 | 167 | 本分包工程所在的整体工程的质量标准为符合现行国家有关工程施工验收规范和标准的要求(合格)。分包人必须保证其承包范围内的本分包工程达到同样的质 | 达标 | 151150.84 | 0.00 | 常建中 | |
|---|------------------|------------|-----|--|----|-----------|------|-----|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | 量标准，并有义务配合总承包单位实现整体工程质量标准。 | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------|--|--|--|--|--|--|



| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|-----|--|---------------------------|----------------------------|-----------------|--|-----|--|
| 6 | 国投航空科技(北京)有限公司 | 4317474.00 | 167 | 符合 现行 国家 有关 工程 施工 验收 规范 和标 准的 要求 (合 格) | 达标 | 150647.26 | 0.00 | | 聂振敏 | |
| 7 | 中电系统建设工程有限公司 | 4374060.26 | 167 | 符合 现行 国家 有关 工程 施工 验收 规范 和标 准的 要求 (合 格) | 整体工程的 管理目标 | 165862.25 | 0.00 | | 韩晓全 | |
| | | 总价(元) | | 质量标准 | 安全生产 标准化 管理目标等 级 | 安全文明施 工费 含税金额 (元) | 暂列金额 含税金额(元) | | | |

| | | | | | | |
|---------|------------|-----|--|----|-----------|------|
| ■ 招标控制价 | 4516532.25 | 167 | 本分包工程所在的整体工程的质量标准为符合现行国家有关工程施工验收规范和标准的要求（合格）。 分包人必须保证其承包范围内的本分包工程达到同样的质量标准，并有义务配合总承包单位实现整体工程质量标准。 | 达标 | 151652.48 | 0.00 |
|---------|------------|-----|--|----|-----------|------|



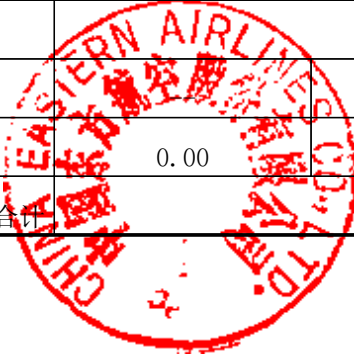
| | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 其他情况记录 | | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | |
| 投标人名称 | 清单/预算书 项目名称 | 修正内容 | | | 修正的原因及依据 | | 修正结果 | |
| | | | | | | | | |
| (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审） | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | 专家6 | 专家7 |
| 国投 航空 科技 (北京) 有限公司 | 1)施工组织设计 | 20.20 | 23.45 | 22.30 | 22.30 | 23.50 | 21.95 | 20.60 |
| | 2)项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3)投标报价 | 69.26 | | | | | | |
| | 4)信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5)其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6)详细评审得分合计 | 91.30 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 91.30 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 26.00 | 23.90 | 22.20 | 24.70 | 24.40 | 23.43 | 22.50 |



| | | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京长信泰康通信技术有限公司 | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 69.38 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 93.43 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 93.43 | | | | | | |
| 中电系统建设工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 21.20 | 22.85 | 23.00 | 23.20 | 24.00 | 22.62 | 21.60 |
| | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 69.90 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 92.47 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 92.47 | | | | | | |
| 北京中鼎立天电子科技有限公司 | 1) 施工组织设计 | 21.00 | 23.55 | 23.10 | 23.30 | 23.90 | 23.60 | 23.60 |
| | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 69.27 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 92.28 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 92.28 | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京中电裕华工程科技有限公司 | 1) 施工组织设计 | 21.20 | 23.73 | 23.10 | 23.30 | 22.50 | 22.08 | 21.60 |
| | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 68.62 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 91.14 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 91.14 | | | | | | |
| 北京亚洲卫星通信技术有限公司 | 1) 施工组织设计 | 28.30 | 25.90 | 24.10 | 25.80 | 25.50 | 24.70 | 26.70 |
| | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 69.66 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 95.70 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 95.70 | | | | | | |
| 北京方法科技发展有限公司 | 1) 施工组织设计 | 19.90 | 22.25 | 22.00 | 22.70 | 23.00 | 21.33 | 21.80 |
| | 2) 项目管理机构 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 3) 投标报价 | 67.50 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 6) 详细评审得分合计 | 89.23 | | | | | | |



| | | |
|-------------------------|----------------|-------|
| | 7) 各评委得分平均值 | 89.23 |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | |
| 第一中标候选人 | 北京亚洲卫星通信技术有限公司 | |
| 第二中标候选人 | 北京长信泰康通信技术有限公司 | |
| 第三中标候选人 | 中电系统建设工程有限公司 | |



四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|----------------|---|
| 1 | 北京亚洲卫星通信技术有限公司 | 1、本单位具有建筑智能化系统设计专项甲级 建筑工程施工总承包二级[新] 电子与智能化工程专业承包一级[新] 建筑机电安装工程专业承包二级[新] 机电工程施工总承包二级[新] 资质，至少有一项已完工的单项合同金额400万元及以上的电子与智能化工程项目业绩（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有机电工程专业一级注册建造师执业资格，注册证书编号京1112006200702474，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：/ |
| 2 | 北京长信泰康通信技术有限公司 | 1、本单位具有电子与智能化工程专业承包一级[新] 资质，至少有一项已完工的单项合同金额400万元及以上的电子与智能化工程项目业绩（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有机电工程、通信与广电工程专业一级注册建造师执业资格，注册证书编号京1112006200807949，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：/ |
| 3 | 中电系统建设工程有限公司 | 1、本单位具有电子与智能化工程专业承包一级[新] 资质，至少有一项已完工的单项合同金额400万元及以上的电子与智能化工程项目业绩（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有机电工程专业壹级注册建造师执业资格，注册证书编号京1112012201222334，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。 2、其他承诺：/ |

五、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)(<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>)向招标人或招标代理机构提出书面异议文件(加盖单位CA电子印章)。联系人及电话:黄轩; 010-62108166。

六、其他

/

招标人或招标代理机构: (盖企业CA电子印章)

法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章)

日期: 2025 年 07 月 04 日

