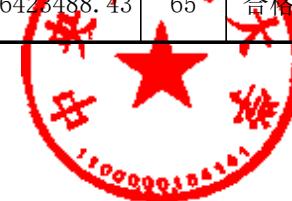


中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单										
序号	通过资格预审的申请人									
二、开标记录										
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期(日历天)	质量标准	安全生产标准化管理目标等级	安全文明施工费含税金额(元)	暂列金额含税金额(元)	企业市场行为信用评价分值	拟派项目经理(注册建造师)	
									姓名	市场行为信用评价分值
1	北京城建一建设发展有限公司	6437289.87	65	合格	达标	61937.00	0.00		张鸿	
2	北京当代创新建设工程有限责任公司	6278224.87	65	合格	达标	62011.01	0.00		蒲亮	
3	北京东方展星建设工程有限公司	6589368.50	65	合格	达标	139437.45	0.00		孙艳梅	
4	北京东方中远市政工程有限责任公司	6384011.51	65	合格	达标	247711.59	0.00		邢雨	
5	北京华羿建设有限公司	6497204.73	65	合格	达标	61302.83	0.00		王镡广	
6	北京火炬生地人造草坪有限公司	6464910.85	65	合格	达标	61418.77	0.00		肖胜利	
7	北京零点时代体育设施工程有限公司	6423488.43	65	合格	达标	113563.01	0.00		张海兵	



8	北京路鹏达建设发展有限责任公司	6381031.35	65	合格	达标	153662.07	0.00		裴彦江	
9	北京罗根那达建设工程有限公司	6528650.64	65	合格，满足中国田协II类场地标准要求	达标	140816.06	0.00		赵峰	
10	北京瑞基斯德建设工程有限公司	6451079.59	65	合格	达标	97881.54	0.00		周虎	
11	北京润安建设工程有限公司	6375044.49	65	合格	达标	107932.25	0.00		孙步海	
12	北京市市政二建设工程有限责任公司	6390032.10	65	合格	达标	114449.05	0.00		朱艳昭	
13	北京市市政一建设工程有限责任公司	6388020.68	65	合格	达标	143489.89	0.00		汤明	
14	北京顺世建设有限公司	6361140.83	65	合格	达标	86290.10	0.00		董高飞	
15	北京体之鸿建设工程有限公司	6502134.52	65	合格	达标	84952.49	0.00		李宗峰	
16	北京天龙建筑集团有限公司	6520229.41	65	合格	达标	136197.37	0.00		刘萌萌	
17	北京万尚建设工程有限公司	6457997.82	65	合格	达标	117803.79	0.00		王坤	
18	北京新世纪纳米塑胶材料有限公司	6437297.53	65	合格	达标	138686.90	0.00		葛雅铭	



3121

19	北京鑫业永华建设工程有限公司	6532910.25	65	合格	达标	77311.38	0.00		李盼	
20	北京阳光普迪建筑工程有限公司	6485657.94	65	合格	达标	130889.50	0.00		任文杰	
21	北京永兴丰源建筑工程有限公司	6727657.22	65	合格	达标	178322.72	0.00		张铁林	
22	北京政平建设集团有限公司	6796800.73	65	合格	达标	137880.06	0.00		袁凤凤	
23	河南乐泰建筑工程有限公司	6132977.82	65	合格	达标	61286.34	0.00		王樸	
24	建洲建设工程集团有限公司	6416683.33	65	合格	达标	61593.60	0.00		张利群	
25	双蓝建设有限公司	6627398.67	65	合格	达标	260945.31	0.00		刘政	
26	天拓建设集团有限公司	6174509.44	65	合格	达标	61057.27	0.00		王维雪	
27	中诚投建工集团有限公司	6437254.53	65	合格	达标	59091.84	0.00		兰廷波	
28	中航安泰(北京)工程技术有限公司	6409597.14	65	合格	达标	61689.99	0.00		黎奥威	
29	中昊欣源建设集团有限公司	6589370.46	65	合格	达标	120236.13	0.00		刘琰萍	
30	中壤建设股份有限公司	6393021.88	65	合格	达标	104293.16	0.00		贺岳平	
31	中体建国(北京)建设工程有限公司	6395768.21	65	合格	达标	62032.53	0.00		江忠爱	
		要求工期	质量标准	安全生产标准化管理目标等级	安全文明施工费含税金额(元)	暂列金额含税金额(元)				
■招标控制价						0.00				



3121

其他情况记录	1. 北京泛华新兴体育产业股份有限公司出席开标会人员赵军在签到时系统提示无法匹配到相应的投标单位,无法解密投标文件。2. 系统中北京政平建设集团有限公司,开标现场递交的授权委托书盖章为“北京经开城发建设集团有限公司”。
--------	---

三、评标情况

(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据
1	北京罗根那达建设工程有限公司	1、资格评审步骤近年完成的类似工程业绩评审项不通过,不通过原因:企业业绩不符合招标文件要求;业绩不符合招标文件要求;类似业绩不符合招标文件要求;类似业绩不符合招标文件要求;企业业绩不符合招标文件要求;提供业绩不符合招标文件要求;类似业绩不符合招标文件要求。
2	河南乐泰建筑工程有限公司	1、投标报价打分手动废标,废标原因:不按评标委员会要求澄清、说明或补正的;未按时限要求回复《问题澄清通知》。
3	北京华羿建设有限公司	1、投标报价打分手动废标,废标原因:投标报价文件(投标函除外)未按招标文件规定的格式经造价人员和/或有注册执业资格的造价工程师盖执业专用章的;
4	中航安泰(北京)工程技术有限公司	1、投标报价打分手动废标,废标原因:投标报价文件(投标函除外)未按招标文件规定的格式经造价人员和/或有注册执业资格的造价工程师盖执业专用章的;
5	北京政平建设集团有限公司	1、形式评审步骤投标人名称评审项不通过,不通过原因:投标人名称与资质证书名称不一致。;投标人名称与资质证书名称不一致;投标人名称与资质证书不一致;投标人名称与资质证书名称不一致;投标人名称与资质证书名称不一致。;投标人名称与资质证书名称不一致;投标人名称与资质证书不一致 2、形式评审步骤投标函盖CA电子印章评审项不通过,不通过原因:CA电子印章名称与资质证书名称不一致。;投标函CA电子印章与单位名称不一致;投标函CA电子印章与单位名称不一致;CA电子印章与资质证书名称不一致。;投标函电子印章与单位名称不一致;CA电子印章与单位名称不一致

(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

投标人名称	清单/预算书 项目名称	修正内容	修正的原因及依据	修正结果
-------	----------------	------	----------	------



3121

(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)								
	评标委员会成员	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5	专家6	专家7
北京 鑫业 永华 建设 工程 有限 公司	1)施工组织设计	19.10	19.50	18.70	18.32	18.56	19.20	18.50
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	60.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	78.81						
	7)各评委得分平均值	78.81						
北京 罗根 那达 建设 工程 有限 公司	1)施工组织设计	23.16	22.50	23.00	22.63	23.74	23.90	23.00
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	--						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	--						
	7)各评委得分平均值	23.11						
	1)施工组织设计	18.45	17.70	17.20	17.71	18.19	17.80	17.70
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	65.00						



3121

北京火炬生地人造草坪有限公司	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				82.72			
	7)各评委得分平均值				82.72			
	1)施工组织设计	13.30	12.50	12.30	12.72	12.43	12.00	13.00
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价				--			
河南乐泰建筑工程有限公司	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				--			
	7)各评委得分平均值				12.59			
	1)施工组织设计	18.60	18.23	17.60	19.86	18.97	19.50	19.50
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价				--			
北京华羿建设有限公司	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				--			
	7)各评委得分平均值				18.83			
	1)施工组织设计	19.00	18.00	19.00	19.49	18.38	18.30	18.50



3121

北京路鹏达建设发展有限责任公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	70.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	88.64						
	7)各评委得分平均值	88.64						
	1)施工组织设计	19.71	19.38	18.80	19.43	18.99	18.20	18.50
北京市市政一建设工程有限责任公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	70.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	89.02						
	7)各评委得分平均值	89.02						
	1)施工组织设计	21.10	20.90	20.80	20.21	21.01	20.10	20.50
北京万尚建设工程有限公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	65.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	85.68						
	7)各评委得分平均值	85.68						



3121

双蓝 建设 有限 公司	1) 施工组织设计	21.00	20.40	19.40	20.08	19.11	19.60	19.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	55.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	74.80						
	7) 各评委得分平均值	74.80						
北京 永兴 丰源 建筑 工程 有限 公司	1) 施工组织设计	20.05	20.46	20.60	20.73	21.52	21.00	21.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	45.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	65.86						
	7) 各评委得分平均值	65.86						
中航 安泰 (北京) 工程 技术 有限 公司	1) 施工组织设计	19.80	17.40	19.60	19.83	18.72	18.00	18.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	--						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	--						



3121

	7) 各评委得分平均值	18.92						
北京零点时代体育设施工程有限公司	1) 施工组织设计	23.75	21.80	23.50	23.05	22.88	23.10	23.00
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	93.11						
	7) 各评委得分平均值	93.11						
北京市市政二建设工程有限责任公司	1) 施工组织设计	19.46	19.00	19.80	18.98	19.11	17.60	19.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	89.28						
	7) 各评委得分平均值	89.28						
北京润安建设工程有限公司	1) 施工组织设计	19.55	18.50	19.70	19.82	19.71	18.40	19.00
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	67.00						
	4) 信誉	--	勤多	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--



3121

	6) 详细评审得分合计	86.29						
	7) 各评委得分平均值	86.29						
北京天龙建筑集团有限公司	1) 施工组织设计	20.00	19.62	20.00	19.96	18.75	18.80	18.70
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	60.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	79.42						
	7) 各评委得分平均值	79.42						
中诚投建工集团有限公司	1) 施工组织设计	19.00	18.20	19.60	19.03	18.22	18.80	18.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	88.82						
	7) 各评委得分平均值	88.82						
中建三局	1) 施工组织设计	19.50	18.90	17.50	19.08	19.46	18.40	19.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	中建三局	--	--	--	--	--



3121

北京城建一建设发展有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	88.89							
	7)各评委得分平均值	88.89							
	1)施工组织设计	23.80	23.50	25.40	25.18	24.66	23.90	25.50	
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--	
	3)投标报价	65.00							
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--	
北京瑞基斯德建设工程有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	89.65							
	7)各评委得分平均值	89.65							
	1)施工组织设计	20.29	20.90	20.50	21.24	20.17	20.90	20.50	
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--	
	3)投标报价	55.00							
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--	
北京东方展星建设工程有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	75.62							
	7)各评委得分平均值	75.62							
	1)施工组织设计	16.40	17.70	16.60	18.02	17.64	16.30	17.30	



3121

北京阳光普迪建筑工程有限公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	65.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	82.13						
	7)各评委得分平均值	82.13						
	1)施工组织设计	20.10	19.82	20.10	19.29	19.33	18.60	18.50
北京政平建设集团有限公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	--						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	--						
	7)各评委得分平均值	19.41						
	1)施工组织设计	18.98	18.60	19.70	18.83	19.47	18.50	19.00
北京东方中远市政工程有限责任公司	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价	70.00						
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计	89.02						
	7)各评委得分平均值	89.02						



3121

北京 顺世 建设 有限 公司	1)施工组织设计	18.80	19.32	20.20	19.51	19.01	18.20	18.50
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价				67.00			
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				86.17			
	7)各评委得分平均值				86.17			
中体 建国 (北京) 建设 工程 有限 公司	1)施工组织设计	16.00	14.90	14.90	15.49	14.78	15.40	16.00
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价				70.00			
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				85.34			
	7)各评委得分平均值				85.34			
北京 新世纪 纳米 塑料 材料 有限 公司	1)施工组织设计	20.74	19.00	20.40	20.56	21.31	21.20	20.50
	2)项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3)投标报价				70.00			
	4)信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				90.68			



3121

	7) 各评委得分平均值	90.68						
中昊 欣源 建设 集团 有限 公司	1) 施工组织设计	21.65	21.40	20.40	21.74	21.36	20.50	22.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	55.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	76.46						
	7) 各评委得分平均值	76.46						
中壤 建设 股份 有限 公司	1) 施工组织设计	19.50	18.40	19.10	19.17	18.31	17.80	19.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	88.90						
	7) 各评委得分平均值	88.90						
北京 体之 鸿建 设工 程有 限公 司	1) 施工组织设计	18.90	17.35	18.10	17.98	17.88	17.70	17.80
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	65.00						
	4) 信誉	--	勤多	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	勤多	--	--	--	--	--



3121

	6) 详细评审得分合计	82.89						
	7) 各评委得分平均值	82.89						
建洲 建设 工程 集团 有限 公司	1) 施工组织设计	19.18	18.27	18.10	17.77	18.71	17.90	17.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	70.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	88.10						
	7) 各评委得分平均值	88.10						
北京 当代 创新 建设 工程 有限 责任 公司	1) 施工组织设计	21.60	21.00	20.10	21.21	21.68	21.10	20.80
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	64.00						
	4) 信誉	--	--	--	--	--	--	--
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	--	--
	6) 详细评审得分合计	84.96						
	7) 各评委得分平均值	84.96						
	1) 施工组织设计	19.66	18.60	18.10	18.80	18.82	18.30	18.50
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	--	--
	3) 投标报价	58.00						
	4) 信誉	--	勤多	--	--	--	--	--



3121

天拓 建设 集团 有限 公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	--	--
	6)详细评审得分合计				76.56				
	7)各评委得分平均值				76.56				

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

第一中标候选人	北京零点时代体育设施工程有限公司
第二中标候选人	北京新世纪纳米塑胶材料有限公司
第三中标候选人	北京瑞基斯德建设工程有限公司



孙海伟

四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

序号	中标候选人名称	响应的资格能力条件
1	北京零点时代体育设施工程有限公司	<p>1、本单位具有 <u>建筑装修装饰工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> 资质，<u>具备已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上的体育场改造或新建业绩，或已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上市政公用工程业绩</u>（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有<u>市政公用工程、建筑工程</u>专业<u>二</u>级注册建造师执业资格，注册证书编号<u>京2112015201655704</u>，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。</p> <p>2、其他承诺：_____ / _____</p>
2	北京新世纪纳米塑胶材料有限公司	<p>1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> 资质，<u>具备已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上的体育场改造或新建业绩，或已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上市政公用工程业绩</u>（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有<u>市政公用工程</u>专业<u>二</u>级注册建造师执业资格，注册证书编号<u>京2112015201655432</u>，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。</p> <p>2、其他承诺：_____ / _____</p>
3	北京瑞基斯德建设工程有限公司	<p>1、本单位具有 <u>建筑装修装饰工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>地基基础工程专业承包二级[新]</u> <u>电子与智能化工程专业承包二级[新]</u> 资质，<u>具备已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上的体育场改造或新建业绩，或已完工的建设规模9600m²及以上或已完工的单项合同额560万元及以上市政公用工程业绩</u>（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有<u>市政公用工程、建筑工程</u>专业<u>二</u>级注册建造师执业资格，注册证书编号<u>京2112012201330692</u>，具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。</p> <p>2、其他承诺：_____ / _____</p>

五、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台（北京市）（<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>）向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人：郑璐，联系方式：010-82575731转204，传真：010-82575840。

六、其他

/

招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）



法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）

日期: 2025 年 07 月 07 日



孫偉