

2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程  
（施工）中标候选人公示  
（招标项目编号： S110000A001041276004 ）

公示开始时间： /

公示结束时间： /

2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程（招标项目编号： S110000A001041276004 ），建设单位名称： 北京市交通委员会房山公路分局 ，建设地点： 北京市 房山区 房山区 ，评标日期： 2025年07月15日 。经评标委员会评审，确定 001 2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程

（一）基本情况

| 排序 | 中标候选人名称      | 评标得分    |
|----|--------------|---------|
| 1  | 北京鑫旺路桥建设有限公司 | 99.7580 |
| 2  | 北京鑫实路桥建设有限公司 | 99.7380 |
| 3  | 山西路众道桥有限公司   | 99.5630 |

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

| 排序 | 中标候选人名称 | 项目负责人（经理） |                                |                                    | 项目总工（技术负责人） |              |                                  |
|----|---------|-----------|--------------------------------|------------------------------------|-------------|--------------|----------------------------------|
|    |         | 姓名        | 相关证书名称及编号                      | 业绩                                 | 姓名          | 相关证书名称及编号    | 业绩                               |
| 1  | 北京鑫     | 朱光雷       | 京1112011201220563,京交安B05G05546 | 密云县苍术会桥、孝女台桥旧桥改造工程 ;京密路（京承高速公路-开放环 | 刘征          | 京交安B17G01213 | 机场南线（京承高速公路~东六环路）公路施工第8合同段 ;密云县疏 |

|   |      |     |                                |   |     |              |   |
|---|------|-----|--------------------------------|---|-----|--------------|---|
| 旺<br>路<br>桥<br>建<br>设<br>有<br>限<br>公<br>司 |      |     |                                | 岛)工程第5#标段 ;北京市平谷区顺平路(岳各庄桥-918汽车站)提级改造工程 ;密云县密关路王庄支线王庄桥、密云县京沈路穆家峪桥、密云县京沈路荆子峪1号桥、密云县京沈路荆子峪3号桥大修工程;2016年密云京沈路程各庄盖板桥大修工程 ;密云区滨河桥改建工程;2020年密云区新西路大修工程 ;2022年密云区密关路预防性养护工程 ;2024年房山区G107国道(K25+000-K30+000、K27+000-K29+000)修复养护工程 |     |              | 辛路西庄子桥、京沈庄头峪3号桥、鼓楼西大街西门桥大修工程 ;2016年密云韩西路卸甲山桥大修工程 ;密云区滨河桥改建工程;通怀路(京承高速-河防口)道路工程第五标段(K11+600-K16+000)第五标段;2020年密云区京沈路大修工程;密云新城顺潮街(京承高速顺密路立交-新东路)道路工程施工 ;2020年密云区新西路大修工程 ;2023年密云区兴阳线(K28+107-K37+000)修复养护工程;2024年房山区G107国道(K25+000-K30+000、K27+000-K29+000)修复养护工程 |
| 2   | 北京鑫实 | 王雪峰 | 京1112011201324811,京交安B10G06511 | 108国道大修工程道路工程第五标段(K94+000K104+700) ;张石公路三号地(冀蒙界)  | 关常春 | 京交安B22G00659 | 昌平区崔昌路东延(怀昌路—安四路)道路工程 ;房山区京周路预防性养护工程-交通工程   |



|          |      |     |                                |   |    |              |   |
|----------|------|-----|--------------------------------|---|----|--------------|---|
| 路桥建设有限公司 |      |     |                                | 至张北段高速公路主体工程L2合同段 ;省道216线察汗淖至敖勒召其镇段一级公路路面工程施工SD216LM-6;京石二通道（大苑村-市界段）高速公路工程路面工程4号标 ;房山区石水路（K0+000-K4+900）大修工程 ;房山区房易路（K27+000-K32+817）大修工程 ;房山区国道234（紫码路-周新路）大修工程第二标段（K384+640-K389+940）;2020年房山区道路小修工程;2021年房山区普通公路桥梁中修工程及桥梁安全改造专项工程;2024年密云区密三路（K0+000~K18+520）修复养护工程 |    |              | ;房山区京周路（k23+300-k48+230）预防性养护工程;房山区贾金路(K25+000-K30+520)大修工程 ;房山区云居寺路大修工程 ;房山区G108国道（120+850-K139+450）大修工程 ;房山区国道234（紫码路~周新路）大修工程第一标段（K376+540-K384+640）;2020年房山区G234（K357+226-K364+555）大修工程 ;北京市房山区琉璃河镇人民政府2020年乡村公路大修工程一兴祖路;东西湖区国省干线大中修工程(惠安大道胡家七路至高桥五路段) ;2024年密云区密三路（K0+000~K18+520）修复养护工程 |
| 3        | 山西西路 | 赵细英 | 晋2142012201328947,晋交安B17G00435 | 清徐县南营留-西青堆等十条县乡公路;大同市广灵涧东新区第一标段道路工程;  | 郭乐 | 晋交安B17G00182 | 清徐县南营留-西青堆等十条县乡公路;大同市广灵涧东新区第一标  |

|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| 众<br>道<br>桥<br>有<br>限<br>公<br>司 | 省道台襄线襄汾县城过境公路改建工程;2016年衡水市干线公路第一批中修工程施工2016-L8标段;S226南康十八塘至唐江段公路改建工程;太行板块旅游公路柳树口至东上庄段（神南至珏山口段）改造工程第一标段;龙城高速公路晋中东互通改造工程;国道239线广灵县城西崖头至沙岭段改线工程施工;忻州境内2023年度普通国省道路面养护工程(第三批) 施工（SG5标段） | 段道路工程;太佳高速西段临县连接线工程;山西省集中连片特困地区浑源县县道郝家湾至罗庄线郝家湾至石窑子段公路改造工程（二标段）;2016年衡水市干线公路第一批中修工程施工2016-L8标段 ;宁夏公路管理局2018年危桥改造及桥梁维修加固工程;临汾境内国道309线公路灾害治理工程;忻州境内2023年度普通国省道路面养护工程（第三批）施工（SG5标段） |
|---------------------------------|---|---|

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 排序 | 中标候选人名称      | 响应情况 |
|----|--------------|------|
| 1  | 北京鑫旺路桥建设有限公司 | 响应   |
| 2  | 北京鑫实路桥建设有限公司 | 响应   |
| 3  | 山西路众道桥有限公司   | 响应   |

二、提出异议的渠道和方式

001 2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 安徽恒通交通工程有限公司 被否决的投标人： 湖南省交建工程集团有限公司 被否决的投标人： 广西北投交通养护科技集团有限公司 被否决的投标人： 汇通建设集团股份有限公司 被否决的投标人： 长春市白山路桥工程有限责任公司 被否决的投标人： 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 被否决的投标人： 山西长城路桥建设开发有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会房山公路分局

招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司

地 址：北京市房山区长虹西路28号

地 址：北京市北京经济技术开发区宏达中路甲12号

联 系 人：程茵

联 系 人：高磊

电 话：010-69376103

电 话：010-67806076

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2025年房山区凯旋大街（K5+000-K8+869）修复养护工程

（一）开标记录

| 序号 | 投标人               | 投标价格<br>(元) | 投标<br>工期<br>(日<br>历<br>天) | 质量标准 | 拟派<br>项目<br>经 |
|----|-------------------|-------------|---------------------------|------|---------------|
| 1  | 阿拉善<br>盟云峰<br>道桥有 |             | /                         | /    |               |

|   |                                |          |     |  |                     |
|---|--------------------------------|----------|-----|--|---------------------|
|   | 限责任<br>公司                      |          |     |  |                     |
| 2 | 安徽昌<br>达路桥<br>工程集<br>团有限<br>公司 | 15921824 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 高翔，<br>沙建           |
| 3 | 安徽恒<br>通交通<br>工程有<br>限公司       |          | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 张海<br>东，<br>吴明<br>光 |
| 4 | 安徽省<br>滨江路<br>桥工程<br>有限公<br>司  |          | /   | /  |                     |
| 5 | 安徽先<br>河建筑<br>工程有<br>限公司       |          | /   | /  |                     |
| 6 | 鞍山公<br>路工程                     |          | /   | /  |                     |



|    |                  |          |     |   |            |
|----|------------------|----------|-----|---|------------|
|    | 有限公司             |          |     |   |            |
| 7  | 北京城建道桥建设集团有限公司   |          | /   | /   |            |
| 8  | 北京城建华晟交通建设有限公司   |          | /   | /   |            |
| 9  | 北京公联洁达公路养护工程有限公司 |          | /   | /   |            |
| 10 | 北京路捷通公路养护有限公司    |          | /   | /   |            |
| 11 | 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 | 17429792 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达 | 史栋梁，<br>刘盈 |



|    |                |          |     |  |         |
|----|----------------|----------|-----|--|---------|
|    | 有限公司           |          |     | 到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级  |         |
| 12 | 北京路桥瑞通养护中心有限公司 | 16945953 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 邓如意，孙喜春 |
| 13 | 北京首发公路养护工程有限公司 |          | /   | /  |         |
| 14 | 北京鑫实路桥建设有限公司   | 16056734 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 王雪峰，关常春 |
| 15 | 北京鑫旺路桥建设有限公司   | 15977460 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-   | 朱光雷，刘征  |



|    |                                       |     |   |   |                     |
|----|---------------------------------------|-----|---|---|---------------------|
|    |                                       |     |   | 2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级  |                     |
| 16 | 北京驿<br>顺达路<br>桥养护<br>工程有<br>限公司       | 136 |   | 标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级  | 丁<br>辉,<br>沈阳       |
| 17 | 长春市<br>白山路<br>桥工程<br>有限责<br>任公司       | 136 |   | 标段工程交工验收的质量评定:全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》(JTG5220-2020)的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。 | 唐玉<br>峰,<br>从立<br>冬 |
| 18 | 长沙市<br>公路桥<br>梁建设<br>有限责<br>任公司       | /   | / |   |                     |
| 19 | 鄂尔多<br>斯市雄<br>辉公路<br>工程有<br>限责任<br>公司 | /   | / |   |                     |



|    |                                      |  |     |   |                     |
|----|--------------------------------------|--|-----|---|---------------------|
| 20 | 广西北<br>投交通<br>养护科<br>技集团<br>有限公<br>司 |  | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 何兆<br>武，<br>陆利<br>丰 |
| 21 | 广西弘<br>乐建设<br>工程有<br>限公司             |  | /   | /   |                     |
| 22 | 广西路<br>建工程<br>集团有<br>限公司             |  | /   | /   |                     |
| 23 | 广西正<br>茂路桥<br>建设有<br>限公司             |  | /   | /   |                     |
| 24 | 广西智<br>凌交通<br>建设有<br>限公司             |  | /   | /   |                     |
| 25 | 贵州黔<br>交公路<br>桥梁有<br>限公司             |  | /   | /   |                     |



|    |                  |          |     |   |       |
|----|------------------|----------|-----|---|-------|
| 26 | 河北高速恒质公路建设集团有限公司 |          | /   | /   |       |
| 27 | 河北天谷公路工程有限公司     |          | /   | /   |       |
| 28 | 河北翔达路桥工程有限公司     |          | /   | /   |       |
| 29 | 河北昕辰路桥工程有限公司     | 16941351 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 李爽，王亮 |
| 30 | 河南汉通公路工程有限公司     |          | /   | /   |       |
| 31 | 河南锦路路桥           |          | /   | /   |       |



|    |                                 |     |   |  |  |
|----|---------------------------------|-----|---|--|--|
|    | 建设有<br>限公司                      |     |   |  |  |
| 32 | 河南省<br>同裕路<br>桥工程<br>有限公<br>司   | /   | /   |  |  |
| 33 | 河南翔<br>瑞路桥<br>工程有<br>限公司        | /   | /   |  |  |
| 34 | 核工业<br>华东建<br>设工程<br>集团有<br>限公司 | /   | /   |  |  |
| 35 | 衡水佳<br>力路桥<br>维护有<br>限公司        | /   | /   |  |  |
| 36 | 湖南省<br>交建工<br>程集团<br>有限公<br>司   | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。 |  |  |



宋敏, 刘小毛

|    |                           |          |     |   |             |
|----|---------------------------|----------|-----|---|-------------|
| 37 | 湖南省<br>湘平路<br>桥建设<br>有限公司 |          | /   | /   |             |
| 38 | 湖南湘江工程<br>建设有限公司          | 16492209 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 孙梅，<br>朱丰   |
| 39 | 汇通建设集团<br>股份有限公司          |          | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 杜喜平，<br>杨丰功 |
| 40 | 吉林省<br>嘉鹏集团有限<br>公司       |          | /   | /   |             |
| 41 | 济南通达公路<br>工程有限公司          |          | /   | /   |             |

|    |                 |          |     |   |         |
|----|-----------------|----------|-----|---|---------|
| 42 | 江苏海通建设工程有限公司    |          | /   | /   |         |
| 43 | 江西井冈山路桥集团有限公司   |          | /   | /   |         |
| 44 | 江西省宏发路桥建筑工程有限公司 | 17569625 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 刘旭，黎芳   |
| 45 | 江西省路桥隧道工程有限公司   | 15843471 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级  | 范大兴，蒋文  |
| 46 | 江西有色建设集团有限公司    | 16581932 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-  | 邹香保，刘春甲 |



|    |                |          |     |  |       |
|----|----------------|----------|-----|--|-------|
|    |                |          |     | 2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。  |       |
| 47 | 江西中煤建设集团有限公司   |          | /   | /  |       |
| 48 | 井冈山市博达公路施工有限公司 |          | /   | /  |       |
| 49 | 辽宁中务建筑工程有限公司   |          | /   | /  |       |
| 50 | 宁夏交通建设股份有限公司   |          | /   | /  |       |
| 51 | 山东鲁东交通建设集团有限公司 | 15874039 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 薛敏，李伟 |



|    |                |          |     |  |             |
|----|----------------|----------|-----|--|-------------|
| 52 | 山西长城路桥建设开发有限公司 |          | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 韩瑜，<br>刘忠拴  |
| 53 | 山西路众道桥有限公司     | 15946788 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 赵细英，<br>郭乐  |
| 54 | 陕西福林源路桥建设有限公司  |          | /   | /  |             |
| 55 | 陕西国琳建设工程有限公司   |          | /   | /  |             |
| 56 | 申成路桥建设集团有限公司   | 16760295 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达  | 刘永力，<br>张宝华 |



|    |                               |          |     |  |               |
|----|-------------------------------|----------|-----|--|---------------|
|    |                               |          |     | 到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。   |               |
| 57 | 沈阳东<br>启公路<br>工程有<br>限公司      | 15746556 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 齐<br>田,<br>张雷 |
| 58 | 石家庄<br>通畅公<br>路工程<br>有限公<br>司 |          | /   | /  |               |
| 59 | 石家庄<br>鑫通公<br>路养护<br>有限公<br>司 |          | /   | /  |               |
| 60 | 四川殷<br>铭建设<br>工程有<br>限公司      |          | /   | /  |               |
| 61 | 天津路<br>桥建设                    | 17016149 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）  | 张<br>伟,       |



|    |                                 |          |     |  |                |
|----|---------------------------------|----------|-----|--|----------------|
|    | 工程有<br>限公司                      |          |     | 的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）规定的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。  | 高坤<br>禄        |
| 62 | 襄阳路<br>桥建设<br>集团有<br>限公司        |          | /   | /  |                |
| 63 | 新乡万<br>兴路桥<br>有限责<br>任公司        |          | /   | /  |                |
| 64 | 新政建<br>设集团<br>有限公<br>司          | 15895566 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级 | 王玉<br>飞，<br>曹凯 |
| 65 | 宜春市<br>交通公<br>路工程<br>建设有<br>限公司 |          | /   | /  |                |
| 66 | 郑州久<br>鼎路桥                      |          | /   | /  |                |

|    |                                |          |     |   |                     |
|----|--------------------------------|----------|-----|---|---------------------|
|    | 工程有<br>限公司                     |          |     |   |                     |
| 67 | 郑州市<br>路通公<br>路建设<br>有限公<br>司  | 16389567 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 代惠<br>敏，<br>严云<br>飞 |
| 68 | 郑州新<br>兴市政<br>工程有<br>限公司       |          | /   | /   |                     |
| 69 | 中北建<br>工有限<br>公司               |          | /   | /   |                     |
| 70 | 中国公<br>路工程<br>咨询集<br>团有限<br>公司 |          | /   | /   |                     |
| 71 | 中建路<br>桥集团<br>有限公<br>司         |          | /   | /   |                     |
| 72 | 中交基<br>础设施                     |          | /   | /   |                     |



|    |                 |          |     |   |        |
|----|-----------------|----------|-----|---|--------|
|    | 养护集团有限公司        |          |     |   |        |
| 73 | 中交路桥建设有限公司      |          | /   | /   |        |
| 74 | 中铁十九局集团第三工程有限公司 | 17824478 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 | 肖红江，张旭 |
| 75 | 中冶路桥建设有限公司      |          | /   | /   |        |
| 76 | 重庆市爆破工程建设有限责任公司 |          | /   | /   |        |
| 77 | 重庆市实力公路开发       | 17298208 | 136 | 标段工程交工验收的质量评定：全部养护单元质量达到交通运输部发布的《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：全部养护工程质量达   | 王敬儒，李启 |



|      |  |
|------|--|
| 有限公司 | 到交通运输部《公路养护工程质量检验评定标准》（JTG5220-2020）的合格等级以及交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。 |
|------|--|

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称    | 否决的原因及其依据  |
|----|------------------|--|
| 1  | 安徽恒通交通工程有限公司     | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准（1）的要求。 |
| 2  | 湖南省交建工程集团有限公司    | 投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（6）的要求。                         |
| 3  | 广西北投交通养护科技集团有限公司 | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准（1）的要求。 |
| 4  | 汇通建设集团股份有限公司     | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准（1）的要求。 |
| 5  | 长春市白山路桥工程有限责任公司  | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准（1）的要求。 |
| 6  | 北京驿顺达路桥养护工程有限公司  | 投标文件不满足招标文件评标办法资格评审标准（7）的要求。                         |
| 7  | 山西长城路桥建设开发有限公司   | 投标文件不满足招标文件评标办法形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准（1）的要求。 |

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 序号 | 投标人名称 | 清算/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因、依据 | 修正结果 |
|----|-------|------------|------|----------|------|
|    | /     | /          | /    | /        | /    |

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

| 投标人名称及评分项 | 专家 1 | 专家 2 | 专家 3 | 专家 4 | 专家 5 |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           |      |      |      |      |      |

|                  |          |         |         |         |         |         |
|------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 中铁十九局集团第三工程有限公司  | 报价<br>评审 | 75.4880 | 75.4880 | 75.4880 | 75.4880 | 75.4880 |
| 北京路桥方舟交通科技发展有限公司 | 报价<br>评审 | 83.0180 | 83.0180 | 83.0180 | 83.0180 | 83.0180 |
| 北京路桥瑞通养护中心有限公司   | 报价<br>评审 | 92.2490 | 92.2490 | 92.2490 | 92.2490 | 92.2490 |
| 北京鑫实路桥建设有限公司     | 报价<br>评审 | 99.7380 | 99.7380 | 99.7380 | 99.7380 | 99.7380 |
| 北京鑫旺路桥建设有限公司     | 报价<br>评审 | 99.7580 | 99.7580 | 99.7580 | 99.7580 | 99.7580 |
| 天津路桥建设工程有限公司     | 报价<br>评审 | 90.9110 | 90.9110 | 90.9110 | 90.9110 | 90.9110 |
| 安徽昌达路桥工程集团有限公司   | 报价<br>评审 | 99.4040 | 99.4040 | 99.4040 | 99.4040 | 99.4040 |
| 山东鲁东交通建设集团有限公司   | 报价<br>评审 | 99.1000 | 99.1000 | 99.1000 | 99.1000 | 99.1000 |
| 山西路众道桥有限公司       | 报价<br>评审 | 99.5630 | 99.5630 | 99.5630 | 99.5630 | 99.5630 |
| 新政建设集团有限公司       | 报价<br>评审 | 99.2370 | 99.2370 | 99.2370 | 99.2370 | 99.2370 |
| 江西有色建设集团有限公司     | 报价<br>评审 | 96.3980 | 96.3980 | 96.3980 | 96.3980 | 96.3980 |
| 江西省宏发路桥建筑工程有限公司  | 报价<br>评审 | 80.3510 | 80.3510 | 80.3510 | 80.3510 | 80.3510 |
| 江西省路桥隧道工程有限公司    | 报价<br>评审 | 98.9060 | 98.9060 | 98.9060 | 98.9060 | 98.9060 |
|                  |          |         |         |         |         |         |



|                   |          |         |         |         |         |         |
|-------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 沈阳东启公路工程有限<br>公司  | 报价<br>评审 | 98.2900 | 98.2900 | 98.2900 | 98.2900 | 98.2900 |
| 河北昕辰路桥工程有限<br>公司  | 报价<br>评审 | 92.3360 | 92.3360 | 92.3360 | 92.3360 | 92.3360 |
| 湖南湘江工程建设有限<br>公司  | 报价<br>评审 | 96.9690 | 96.9690 | 96.9690 | 96.9690 | 96.9690 |
| 申成路桥建设集团有限<br>公司  | 报价<br>评审 | 95.2640 | 95.2640 | 95.2640 | 95.2640 | 95.2640 |
| 郑州市路通公路建设有<br>限公司 | 报价<br>评审 | 97.6210 | 97.6210 | 97.6210 | 97.6210 | 97.6210 |
| 重庆市实力公路开发有<br>限公司 | 报价<br>评审 | 85.5290 | 85.5290 | 85.5290 | 85.5290 | 85.5290 |

译

ΣA

