

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单									
序号	通过资格预审的申请人								
二、开标记录									
序号	投标人	投标报价（元）			服务期		企业市场行为信用评价分值/分工比例	总监理工程师	
		总价	施工阶段	相关服务阶段	施工阶段 监理服务器	相关服务 阶段期限		姓名	市场行为信用评价分值
1	北京市顺金盛建设工程监理有限责任公司	414750.44	414750.44	0.00	共计 180 日历天；自 2025年08月19日 始，至 2026年02月15日止。	（1）保修期服务期限自实际竣工日期起_24_个月； （2）其他相关服务期限_/_。		牛恩波	
2	北京天瑞峰工程管理有限公司	448210.40	448210.40	0.00	共计 180 日历天；自 2025年08月19日 始，至 2026年02月15日止。	（1）保修期服务期限自实际竣工日期起_24_个月； （2）其他相关服务期限_。		吕静	

3	北京中城建建设管理有限公司	468807.95	468807.95	0.00	共计 180 日历天；自 2025年08月19日 始，至 2026年02月15日止。	(1) 保修期服务期限自实际竣工日期起_24_个月； (2) 其他相关服务期限_/_。		闫占甫	
4	北京方正建设工程管理有限公司	474075.46	474075.46	0.00	共计 180 日历天；自 2025年08月19日 始，至 2026年02月15日止。	(1) 保修期服务期限自实际竣工日期起24个月； (2) 其他相关服务期限：/。		王志刚	
5	中咨海外建投建设发展有限公司	440748.00	440748.00	0.00	共计 180 日历天；自 2025年08月19日 始，至 2026年02月15日止。	(1) 保修期服务期限自实际竣工日期起_24_个月； (2) 其他相关服务期限_/_。		李学惠	

6	北京铁城工程咨询有限公司	431807.0 0	431807.0 0	0.00	共计 180 日历天 ； 自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_个月 ； (2) 其他相关服 务期限/。		吴永杰	
7	北京远东工程项目管 理有限公司	411800.0 0	411800.0 0	0.00	共计 180 日历天 ； 自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24__ 个 月； (2) 其他相关服 务期限/___。		李德朝	
8	北京百事百达工程管 理有限公司	477906.3 7	477906.3 7	0.00	自2025 年 08 月 19 日始，至2026 年 02 月 15 日 止；共计180天。	(1) 保修期服务期 限自实际竣工日 期至24止。(2) 其 他相关服务期限 自始，至/止。		于景生	

9	北京政泰隆工程管理有限公司	475990.9 2	475990.9 2	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		张学才	
10	北京精诚华磊工程管理有限公司	477188.0 0	477188.0 0	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		李超军	
11	北京兴电国际工程管理有限公司	476852.8 7	476852.8 7	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起24个月； (2) 其他相关服 务期限/。		王洪星	
12	中科华信(北京)工程咨询有限公司	411900.0 0	411900.0 0	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起24个月； (2) 其他相关服 务期限/。		齐世杰	

13	北京中集协工程管理有限公司	409428.0 0	409428.0 0	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起24个月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		冯之敬	
14	北京双鹏工程监理有 限责任公司	411823.1 3	411823.1 3	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_ 个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		张玉华	
15	北京泽业建设工程咨 询有限公司	430978.0 0	430978.0 0	0.00	共计 180 日历天 ；自 2025年08月 19日 始，至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_ 个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		张继军	

16	北京东方华太建设监 理有限公司	435766.3 3	435766.3 3	0.00	共计 180 日历天 ； 自 2025年08月 19日 始， 至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起__24__个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		项海鹏	
17	北京佳益工程咨询有 限公司	478000.0 0	478000.0 0	0.00	共计 180 日历天 ； 自 2025年08月 19日 始， 至 2026年02月15日 止。	(1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起__24__个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。		吕元亭	
18	北京致远工程建设监 理有限责任公司								
19	北京思创建设监理有 限责任公司								

20	同创金泰工程监理 (北京)有限公司								
21	北京北辰工程建设监 理有限公司								
22	北京华光工程管理咨 询有限公司								
23	中明建投建设集团有 限责任公司								
24	北京鼎信建业工程管 理有限公司								
☐ 标底 ☒ 最高投标限价		478864.10							



其他情况记录：		无					
三、评标情况							
(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据							
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据					
(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果							
投标人名称		修正内容			修正的原因及依据		修正结果
(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分							
评标委员会成员		专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
北京精诚华磊工程管理有限公司	商务部分	17.00	16.92	17.00	16.80	17.20	
	技术部分	45.80	41.10	38.10	44.30	45.30	
	投标报价部分	22.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	85.60	80.82	77.90	83.90	85.30	
	最终评审得分	83.34					



北京百事百达工程管理有限公司	商务部分	18.30	18.23	18.40	18.20	18.50	
	技术部分	45.10	38.40	38.70	45.20	43.30	
	投标报价部分	22.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	86.20	79.43	79.90	86.20	84.60	
	最终评审得分	83.57					
北京铁城工程咨询有限公司	商务部分	18.60	18.25	18.40	18.50	18.40	
	技术部分	45.20	40.80	41.60	45.10	42.40	
	投标报价部分	28.20					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	92.00	87.25	88.20	91.80	89.00	
	最终评审得分	89.67					
北京佳益工程咨询有限公司	商务部分	12.00	12.03	12.00	12.10	12.20	
	技术部分	44.70	36.60	35.00	44.00	43.80	
	投标报价部分	22.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	



	加权合计	79.50	71.43	69.80	78.90	78.80	
	最终评审得分	76.38					
北京兴电国际工程管理有限公司	商务部分	16.30	16.31	16.40	16.40	16.60	
	技术部分	43.70	38.00	37.70	43.40	42.50	
	投标报价部分	23.70					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	83.70	78.01	77.80	83.50	82.80	
	最终评审得分	81.44					
北京远东工程项目管理有限公司	商务部分	18.50	18.45	18.40	18.80	18.50	
	技术部分	45.80	44.10	41.30	45.00	44.70	
	投标报价部分	25.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	90.10	88.35	85.50	89.60	89.00	
	最终评审得分	88.98					
	商务部分	18.30	18.14	18.20	18.70	18.60	
	技术部分	45.30	43.00	41.40	45.80	43.50	



中咨海外建设发展有限公司	投标报价部分	29.40					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	93.00	90.54	89.00	93.90	91.50	
	最终评审得分	91.98					
中科华信(北京)工程咨询有限公司	商务部分	18.30	18.35	18.30	18.70	18.60	
	技术部分	45.30	38.70	39.10	45.60	43.20	
	投标报价部分	25.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	89.40	82.85	83.20	90.10	87.60	
	最终评审得分	86.97					
北京东方华太建设监理有限公司	商务部分	18.40	18.34	18.60	19.30	18.70	
	技术部分	44.50	40.30	39.00	46.30	40.70	
	投标报价部分	28.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	91.70	87.44	86.40	94.40	88.20	
	最终评审得分	90.01					



北京政泰隆工程 管理有限公司	商务部分	17.00	16.90	16.80	17.00	17.10	
	技术部分	44.20	38.80	35.70	43.90	42.00	
	投标报价部分	23.70					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	84.90	79.40	76.20	84.60	82.80	
	最终评审得分	82.27					
北京双鹏工程监 理有限责任公司	商务部分	18.32	18.25	18.20	18.40	18.40	
	技术部分	44.80	38.70	36.30	44.40	42.40	
	投标报价部分	25.80					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	88.92	82.75	80.30	88.60	86.60	
	最终评审得分	85.98					
北京中城建建设 管理有限公司	商务部分	18.44	18.36	18.50	19.30	18.50	
	技术部分	46.00	41.40	40.50	45.90	45.10	
	投标报价部分	24.60					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	



	加权合计	89.04	84.36	83.60	89.80	88.20	
	最终评审得分	87.45					
北京中集协工程 管理有限公司	商务部分	18.40	18.73	18.60	18.70	18.90	
	技术部分	46.50	43.80	42.10	45.40	42.40	
	投标报价部分	25.20					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	90.10	87.73	85.90	89.30	86.50	
	最终评审得分	87.84					
北京泽业建设工 程咨询有限公司	商务部分	16.33	16.20	16.10	16.40	16.40	
	技术部分	44.30	38.70	39.60	45.90	42.40	
	投标报价部分	28.20					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	88.83	83.10	83.90	90.50	87.00	
	最终评审得分	87.13					
	商务部分	18.55	18.45	18.60	18.60	18.70	
	技术部分	44.30	38.20	37.20	43.50	41.50	

北京方正建设工程管理有限公司	投标报价部分	23.70					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	86.55	80.35	79.50	85.80	83.90	
	最终评审得分	83.35					
北京市顺金盛建设工程监理有限责任公司	商务部分	18.55	18.10	18.40	18.50	18.70	
	技术部分	45.00	41.90	41.60	44.70	42.60	
	投标报价部分	26.40					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	89.95	86.40	86.40	89.60	87.70	
	最终评审得分	87.90					
北京天瑞峰工程管理有限公司	商务部分	17.25	17.05	17.20	17.20	17.20	
	技术部分	44.60	38.00	38.10	44.30	41.40	
	投标报价部分	29.10					
	其他因素部分	--	--	--	--	--	
	加权合计	90.95	84.15	84.40	90.60	87.70	
	最终评审得分	87.57					



(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序	
第一中标候选人	中咨海外建投建设发展有限公司
第二中标候选人	北京东方华太建设监理有限公司
第三中标候选人	北京铁城工程咨询有限公司



