

中标候选人公示附件

| | | | | | | | | | |
|---------------|------------------|-------|------|--------|---------------|----------------|--|-------------|------|
| 118 | 重庆建工第一市政工程有限责任公司 | | | | | | | | |
| | | 总价(元) | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全文明施工费含税金额(元) | | 暂列金额含税金额(元) | |
| ■招标控制价 □标底 | 16630864.97 | 137 | 合格 | 达标(合格) | 728753.12 | 专业工程暂估价含税金额(元) | | 0.00 | 0.00 |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | |

三、评标情况

(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 |
|----|----------------|---|
| 1 | 北京拓翌建筑工程有限责任公司 | 1、施工组织设计评审步骤手动废标, 废标原因: 不同投标人的投标文件中(投标人针对投标工程特点自行编制部分)出现整章节、整段落或错误异常一致的 |
| 2 | 江苏中益建设集团有限公司 | 1、施工组织设计评审步骤手动废标, 废标原因: 不同投标人的投标文件中(投标人针对投标工程特点自行编制部分)出现整章节、整段落或错误异常一致的 |

(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|-------|------------|------|----------|------|
| | | | | |

(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)

| 评标委员会成员 | | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | 专家6 | 专家7 |
|-----------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京兴坤建筑有限公司 | 1)施工组织设计 | 15.82 | 18.20 | 17.36 | 22.82 | 17.50 | 15.68 | 19.04 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | 57.85 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 | 4.80 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | 79.90 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 79.90 | | | | | | |
| 北京爱地鑫装饰艺术有限责任公司 | 1)施工组织设计 | 14.28 | 16.52 | 16.94 | 23.10 | 15.68 | 14.70 | 17.08 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | 65.36 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | 85.01 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 85.01 | | | | | | |
| 保定建业集团有限公司 | 1)施工组织设计 | 15.68 | 18.76 | 18.90 | 24.08 | 17.64 | 15.40 | 18.76 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | 65.36 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.30 | 3.30 | 3.30 | 3.30 | 3.30 | 3.30 | 3.30 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

| | | | | | | | | |
|----------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 博尔建设集团有限公司 | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | 86.49 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 86.49 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 15.40 | 20.30 | 17.08 | 22.54 | 16.80 | 15.12 | 17.78 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | 66.76 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.59 | 3.59 | 3.59 | 3.59 | 3.59 | 3.59 | 3.59 |
| 华北铁建建设有限公司 | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | 87.49 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 87.49 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 10.22 | 8.68 | 7.28 | 8.40 | 7.14 | 7.14 | 8.82 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | 65.16 | | | | | | |
| | 4)信誉 | 3.82 | 3.82 | 3.82 | 3.82 | 3.82 | 3.82 | 3.82 |
| 北京永兴丰源建筑工程有限公司 | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | 77.32 | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | 77.32 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 15.68 | 23.66 | 23.38 | 25.06 | 19.04 | 15.40 | 18.62 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 3) 投标报价 | 57.65 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.63 | 4.63 | 4.63 | 4.63 | 4.63 | 4.63 | 4.63 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 81.71 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 81.71 | | | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 14.70 | 16.66 | 15.54 | 22.12 | 17.92 | 14.00 | 16.80 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 茂荣 集团 股份 有限 公司 | 3) 投标报价 | 65.26 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 | 3.53 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 84.81 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 84.81 | | | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 14.14 | 20.02 | 18.90 | 22.40 | 19.60 | 14.28 | 18.48 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 北京 宇航 建筑 工程 有限 公司 | 3) 投标报价 | 56.15 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 | 4.20 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 77.74 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 77.74 | | | | | | |
| | 1) 施工组织设计 | 14.70 | 18.34 | 17.92 | 21.56 | 17.22 | 14.14 | 19.32 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 中昌世纪建设 工程有限公司 | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | | | | 66.93 | | | |
| | 4) 信誉 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | | | | 87.31 | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | | | | 87.31 | | | |
| | | | | | | | | |
| 江苏金祥建设 工程有限公司 | 1) 施工组织设计 | 14.00 | 15.68 | 14.84 | 20.30 | 14.70 | 13.72 | 16.80 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | | | | 66.94 | | | |
| | 4) 信誉 | 3.72 | 3.72 | 3.72 | 3.72 | 3.72 | 3.72 | 3.72 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | | | | 85.67 | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | | | | 85.67 | | | |
| 北京拓翌建筑 工程有限责任 公司 | 1) 施工组织设计 | 6.72 | 8.26 | 4.48 | 10.08 | 8.40 | 6.44 | 7.00 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | | | | -- | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | | | | -- | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | | | | 7.36 | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京 市丰 房建 筑工 程有 限公 司 | 1)施工组织设计 | 14.84 | 20.16 | 18.34 | 23.80 | 18.34 | 14.84 | 17.22 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | | | | 65.29 | | | |
| | 4)信誉 | 3.85 | 3.85 | 3.85 | 3.85 | 3.85 | 3.85 | 3.85 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 86.44 | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 86.44 | | | |
| 北京 昊海 建设 有限 公司 | 1)施工组织设计 | 24.92 | 14.42 | 13.16 | 17.50 | 12.32 | 24.64 | 12.74 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | | | | 66.73 | | | |
| | 4)信誉 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 | 3.97 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 88.68 | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 88.68 | | | |
| 中诚 投建 工集 团有 限公 司 | 1)施工组织设计 | 14.84 | 19.04 | 18.76 | 23.10 | 17.64 | 15.12 | 16.94 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | | | | 65.19 | | | |
| | 4)信誉 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 | 3.55 |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 85.82 | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 7) 各评委得分平均值 | 85.82 | | | | | | |
| 江苏中益建设集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 7.28 | 8.26 | 4.76 | 10.36 | 7.28 | 6.44 | 7.14 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | -- | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | -- | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 7.28 | | | | | | |
| 中企万业建设集团有限公司 | 1) 施工组织设计 | 12.60 | 15.54 | 13.30 | 19.32 | 14.00 | 12.60 | 14.00 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | 65.09 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | 3.61 | 3.61 | 3.61 | 3.61 | 3.61 | 3.61 | 3.61 |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 82.45 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 82.45 | | | | | | |

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

| | |
|---------|--------------|
| 第一中标候选人 | 北京昊海建设有限公司 |
| 第二中标候选人 | 华北铁建建设有限公司 |
| 第三中标候选人 | 中昌世纪建设工程有限公司 |

四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|--------------|---|
| 1 | 北京昊海建设有限公司 | 1、本单位具有 <u>建筑装修装饰工程专业承包一级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包一级[新]</u> 资质, <u>无</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>建筑工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京1112017201743421</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____ |
| 2 | 华北铁建建设有限公司 | 1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包一级[新]</u> 资质, <u>无</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>建筑工程</u> 专业 <u>壹级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>冀1132016201619834</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____ |
| 3 | 中昌世纪建设工程有限公司 | 1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>地基基础工程专业承包二级[新]</u> <u>消防设施工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包二级[新]</u> <u>特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>防水防腐保温工程专业承包二级[新]</u> 资质, <u>无</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>建筑工程</u> 专业 <u>一级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京1112024202503121</u> , 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺: _____ / _____ |

五、提出异议的渠道和方式

在北京市公共资源交易服务平台 (<https://ggzyfw.beijing.gov.cn>) 提出, 联系人: 杜静雯, 联系电话: 13681112852。

六、其他

无

招标人或招标代理机构: (盖企业CA电子印章)



法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章)



日期: 2025 年 06 月 23 日

