

## 中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单										
序号	通过资格预审的申请人									
二、开标记录										
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期(日历天)	质量标准	安全生产标准化管理目标等级	安全文明施工费含税金额(元)	专业工程暂估价含税金额(元)	暂列金额含税金额(元)	企业市场行为信用评价分值	拟派项目经理(注册建造师)
										姓名
1	安徽新建控股集团有限公司									
2	百年建设集团有限公司									
3	北方一建建设集团有限公司									
4	北京百利城建筑工程有限公司									
5	北京宸晨建设工程有限公司									
6	北京成国邦建设投资发展有限公司									
7	北京诚达磐基建设工程有限公司									
8	北京城建华晟交通建设有限公司									
9	北京大泽建筑装饰工程有限公司	3796105.26	90	合格	达标	247572.52	20800.00	0.00	71.00	顾亚军

















137	中京方正(北京)工程技术有限公司									
138	中京宏基建设集团有限公司									
139	中苗建设(北京)有限公司									
140	中明建投建设集团有限责任公司									
141	中能基业(北京)建设有限公司									
142	中能京建(北京)建设有限公司									
143	中企万业建设集团有限公司									
144	中天开元建设发展有限公司	3870021.45	90	合格	达标	188467.91	20800.00	0.00	63.50	祝贺强
145	中恬建设集团有限公司									
146	中新合创建设集团有限公司	3940522.74	90	合格	达标	263177.78	20800.00	0.00	75.50	田洪跃
147	中冶宏大(北京)建设工程有限公司									
148	中誉建业建筑(北京)有限公司									
149	忠信博艺建设集团有限公司									
150	重庆建工第一市政工程有限责任公司									
151	纵揽建设发展有限公司									
		总价(元)	要求工期	质量标准	安全生产标准化管理目标等级	安全文明施工费含税金额(元)	专业工程暂估价含税金额(元)			暂列金额含税金额(元)
■招标控制价 □标底	4126201.33	90	合格	达标	242549.45			20800.00		0.00

其他情况记录												
<b>三、评标情况</b>												
<b>(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据</b>												
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据										
1	北京广泰丰建设有限公司	1、资格评审步骤项目经理评审项不通过，不通过原因：未提供王凯康未担任其他在施项目经理的承诺书;未提供未担任其它在施项目项目经理承诺书;未提供“未担任其他在施建设工程项目经理的承诺书”；未提供承诺书;项目经理的“未在施承诺书“中名字与王凯康名字不符。										
<b>(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果</b>												
投标人名称	清单/预算书项目名称	修正内容		修正的原因及依据		修正结果						
<b>(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）</b>												
评标委员会成员	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5							
北京天润科源建筑工程有限公司	1)施工组织设计	16.38	18.07	17.55	15.73	16.12						
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00						
	3)投标报价	65.52										
	4)信誉	2.98	2.98	2.98	2.98	2.98						
	5)其他因素	--	--	--	--	--						
	6)详细评审得分合计	86.18										
	7)各评委得分平均值	86.18										
	1)施工组织设计	18.33	19.11	19.89	18.85	20.15						

北京利彬豪建设工程有限公司	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价			65.08			
	4)信誉	3.18	3.18	3.18	3.18	3.18	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计			88.37			
	7)各评委得分平均值			88.37			
北京拓翌建筑工程有限责任公司	1)施工组织设计	19.76	18.59	19.89	19.37	22.10	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价			57.46			
	4)信誉	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计			81.51			
	7)各评委得分平均值			81.51			
北京东方展星建设工程有限公司	1)施工组织设计	19.24	19.11	19.89	19.11	22.10	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价			65.42			
	4)信誉	3.15	3.15	3.15	3.15	3.15	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计			88.98			
	7)各评委得分平均值			88.98			

北京锦锋建设工程有限公司	1)施工组织设计	19.11	19.37	19.89	19.37	21.58	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	59.09					
	4)信誉	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	83.05					
	7)各评委得分平均值	83.05					
旭锋建设集团有限公司	1)施工组织设计	18.33	18.59	19.89	18.85	20.67	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	62.87					
	4)信誉	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	86.62					
	7)各评委得分平均值	86.62					
北京海汀顿建筑设计工程有限公司	1)施工组织设计	19.50	19.11	19.89	19.11	22.62	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	61.03					
	4)信誉	2.76	2.76	2.76	2.76	2.76	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	84.29					

	7) 各评委得分平均值	84.29					
南京 凯风 建筑 装饰 工程 有限 公司	1) 施工组织设计	16.64	18.33	18.59	16.77	19.24	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	65.04					
	4) 信誉	3.55	3.55	3.55	3.55	3.55	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	87.44					
	7) 各评委得分平均值	87.44					
北京 房修 一建 筑工 程有 限公 司	1) 施工组织设计	15.08	17.55	15.73	15.47	14.95	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	67.73					
	4) 信誉	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	88.66					
	7) 各评委得分平均值	88.66					
北京 金瑞 琪宁 建筑 装饰 有限 责任 公司	1) 施工组织设计	18.46	18.33	19.63	18.07	21.06	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	64.25					
	4) 信誉	3.55	3.55	3.55	3.55	3.55	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	

	6) 详细评审得分合计	87.61					
	7) 各评委得分平均值	87.61					
南通四建集团有限公司	1) 施工组织设计	18.46	19.37	19.63	19.11	17.68	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	60.45					
	4) 信誉	4.03	4.03	4.03	4.03	4.03	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	84.46					
	7) 各评委得分平均值	84.46					
北京广泰丰建设有限公司	1) 施工组织设计	19.11	18.85	19.89	19.63	18.98	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	--					
	4) 信誉	--	--	--	--	--	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	--					
	7) 各评委得分平均值	19.24					
中建五局	1) 施工组织设计	15.86	15.99	15.47	13.91	14.04	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	62.29					
	4) 信誉	2.80	2.80	2.80	2.80	2.80	

北京启桃基业装饰工程有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	81.21						
	7)各评委得分平均值	81.21						
	1)施工组织设计	17.81	18.98	19.89	18.33	19.63		
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
	3)投标报价	58.55						
	4)信誉	2.43	2.43	2.43	2.43	2.43		
北京金基成建筑工程有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	80.79						
	7)各评委得分平均值	80.79						
	1)施工组织设计	19.63	19.11	19.89	19.37	19.24		
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
	3)投标报价	61.00						
	4)信誉	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10		
中坝建工(北京)有限公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	85.51						
	7)各评委得分平均值	85.51						
	1)施工组织设计	19.63	19.11	19.89	19.89	20.80		

北京 鼎丰 宏伟 建筑 工程 有限 公司	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	67.56					
	4) 信誉	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	91.36					
	7) 各评委得分平均值	91.36					
中天 开元 建设 发展 有限 公司	1) 施工组织设计	20.02	18.85	19.37	18.85	21.58	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	67.73					
	4) 信誉	3.18	3.18	3.18	3.18	3.18	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	91.32					
	7) 各评委得分平均值	91.32					
北京 大泽 建筑 装饰 工程 有限 公司	1) 施工组织设计	18.72	18.85	19.89	18.85	22.23	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	64.25					
	4) 信誉	3.55	3.55	3.55	3.55	3.55	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	87.95					
	7) 各评委得分平均值	87.95					

京开建设 集团有限公司	1)施工组织设计	18.33	18.72	19.63	19.37	20.28	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	58.39					
	4)信誉	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	82.78					
	7)各评委得分平均值	82.78					
戴工 建设 集团 有限 公司	1)施工组织设计	20.15	19.11	19.89	19.37	19.63	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	64.02					
	4)信誉	4.74	4.74	4.74	4.74	4.74	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	89.48					
	7)各评委得分平均值	89.48					
北京 润亚 建设 工程 发展 有限 责任 公司	1)施工组织设计	15.73	17.94	17.03	17.29	17.03	
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3)投标报价	66.45					
	4)信誉	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	
	5)其他因素	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	87.46					

	7) 各评委得分平均值	87.46					
北京润锦建筑工程有限公司	1) 施工组织设计	19.50	18.59	19.89	19.37	22.62	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	44.34					
	4) 信誉	4.15	4.15	4.15	4.15	4.15	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	69.08					
	7) 各评委得分平均值	69.08					
中昊欣源建设集团有限公司	1) 施工组织设计	19.11	18.59	19.63	19.37	19.24	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	60.38					
	4) 信誉	4.70	4.70	4.70	4.70	4.70	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	85.32					
	7) 各评委得分平均值	85.32					
佳恒建业集团有限公司	1) 施工组织设计	16.51	16.77	17.55	16.90	17.55	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	66.95					
	4) 信誉	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	

	6) 详细评审得分合计	88.67					
	7) 各评委得分平均值	88.67					
北京弘洁建设集团有限公司	1) 施工组织设计	19.24	18.98	19.89	19.37	21.19	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	54.52					
	4) 信誉	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	79.12					
	7) 各评委得分平均值	79.12					
中新合创建设集团有限公司	1) 施工组织设计	18.72	18.72	19.37	18.33	18.98	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	61.47					
	4) 信誉	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	85.06					
	7) 各评委得分平均值	85.06					
	1) 施工组织设计	18.72	19.37	19.89	18.07	20.41	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价	64.02					
	4) 信誉	4.65	4.65	4.65	4.65	4.65	

北京 市仟 邦建 设集 团有 限公 司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	89.00						
	7)各评委得分平均值	89.00						
	1)施工组织设计	19.24	18.07	19.89	19.37	21.19		
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
	3)投标报价	63.55						
	4)信誉	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73		
北京 建工 远大 建设 工程 有限 公司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	87.78						
	7)各评委得分平均值	87.78						
	1)施工组织设计	16.90	17.55	17.81	17.55	15.99		
	2)项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
	3)投标报价	59.23						
	4)信誉	2.54	2.54	2.54	2.54	2.54		
北京 京禹 达建 筑装 饰集 团有 限公 司	5)其他因素	--	--	--	--	--	--	
	6)详细评审得分合计	80.10						
	7)各评委得分平均值	80.10						
	1)施工组织设计	19.63	19.11	19.89	18.59	20.54		

北京 晟图 建筑 工程 有限 公司	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价			52.21			
	4) 信誉	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计			76.60			
	7) 各评委得分平均值			76.60			
北京 当代 创新 建设 工程 有限 责任 公司	1) 施工组织设计	20.02	18.59	19.89	19.37	22.23	
	2) 项目管理机构	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	3) 投标报价			48.50			
	4) 信誉	4.78	4.78	4.78	4.78	4.78	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计			74.04			
	7) 各评委得分平均值			74.04			

**(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序**

第一中标候选人	北京鼎丰宏伟建筑工程有限公司
第二中标候选人	中天开元建设发展有限公司
第三中标候选人	戴工建设集团有限公司

#### 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

序号	中标候选人名称	响应的资格能力条件
1	北京鼎丰宏伟建筑工程有限公司	<p>1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑幕墙工程专业承包二级[新]</u> <u>环保工程专业承包二级[新]</u> <u>防水防腐保温工程专业承包二级[新]</u> <u>模板脚手架专业承包不分等级[新]</u> <u>地基基础工程专业承包二级[新]</u> <u>古建筑工程专业承包二级[新]</u> <u>特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>资质</u>， <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>建筑工程</u> <u>专业</u> <u>一级</u> <u>级</u> <u>注册建造师执业资格</u>，注册证书编号 <u>京1372014201608025</u>，具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p>
2	中天开元建设发展有限公司	<p>1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑幕墙工程专业承包二级[新]</u> <u>电子与智能化工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装饰工程设计专项甲级</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包一级[新]</u> <u>资质</u>， <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>建筑工程</u> <u>专业</u> <u>二级</u> <u>级</u> <u>注册建造师执业资格</u>，注册证书编号 <u>京2112024202403053</u>，具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p>
3	戴工建设集团有限公司	<p>1、本单位具有 <u>古建筑工程专业承包二级[新]</u> <u>施工劳务不分等级</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包一级[新]</u> <u>特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新]</u> <u>消防设施工程专业承包二级[新]</u> <u>地基基础工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>环保工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑幕墙工程专业承包二级[新]</u> <u>机电工程施工总承包二级[新]</u> <u>防水防腐保温工程专业承包一级[新]</u> <u>电子与智能化工程专业承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>资质</u>， <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力，其中，拟派项目经理具有 <u>建筑专业</u> <u>专业</u> <u>二级</u> <u>级</u> <u>注册建造师执业资格</u>，注册证书编号 <u>京2112013201439204</u>，具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p>

#### 五、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市) (<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>) 向招标人或招标代理机构提出书面异议文件(加盖单位CA电子印章) 地址: 北京市丰台区西营街1号院通用时代中心C座，联系人: 田女士，电话: 010-81168273

#### 六、其他



招标人或招标代理机构: (盖企业CA电子印章)

法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章)

日期: 2025 年 05 月 08 日