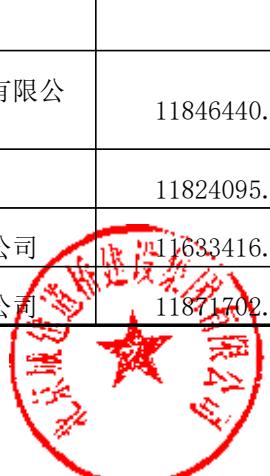


中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|-------------|---------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | |
| 1 | 戴工建设集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 2 | 中建昌盛(北京)建筑工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 3 | 北京乾建市政园林工程有限公司 | | | | | | | | | |
| 4 | 金工建设集团股份有限公司 | | | | | | | | | |
| 5 | 建洲建设工程集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 6 | 鸿志建设集团有限公司 | | | | | | | | | |
| 7 | 中诚恒诺建设有限公司 | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标总价(元) | 投标工期 (日历天) | 质量 标准 | 安全生产标 准化 管理目标等 级 | 安全文明 施工费 含税金额 (元) | 暂列金额 含税金额 (元) | 企业市场行为信用评 价分值 | 拟派项目经理 (注册建造师) | |
| | | | | | | | | | 姓名 | 市场行为 信用评价 分值 |
| 1 | 北京乾建市政园林工程有限公司 | 11846440.84 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | 350000.00 | | 马久跃 | |
| 2 | 戴工建设集团有限公司 | 11824095.94 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | 350000.00 | | 张继刚 | |
| 3 | 建洲建设工程集团有限公司 | 11633416.55 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | 350000.00 | | 张利群 | |
| 4 | 金工建设集团股份有限公司 | 11871702.96 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | 350000.00 | | 陈婷 | |



| | | | | | | | | | | |
|--------|------------------|-------------|------|---------------|----------------|-------------|-----------|--|-----|--|
| 5 | 中建昌盛(北京)建筑工程有限公司 | 11909824.89 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | 350000.00 | | 张超群 | |
| | 总价(元) | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化管理目标等级 | 安全文明施工费含税金额(元) | 暂列金额含税金额(元) | | | | |
| ■招标控制价 | 11913399.78 | 270 | 合格 | 达标 | 0.00 | | | | | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | |

三、评标情况

(一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 |
|----|---------------|----------|
| | | |

(二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

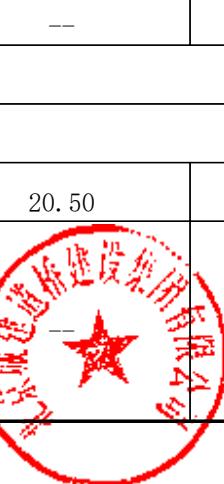
| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|-------|------------|------|----------|------|
| | | | | |

(三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审)

| 评标委员会成员 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | 专家6 | 专家7 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1)施工组织设计 | 20.60 | 22.90 | 21.80 | 21.00 | 24.30 | 23.30 | 21.00 |
| 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 3)投标报价 | | | | 69.40 | | | |



| | | | | | | | | |
|--|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 戴工 建设 集团 有限 公司 | 4)信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 91.32 | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 91.32 | | | |
| | 1)施工组织设计 | 20.30 | 22.00 | 20.20 | 20.20 | 22.80 | 22.80 | 19.90 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | | | | 67.30 | | | |
| 中建 昌盛 (北京) 建筑 工程 有限 公司 | 4)信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 88.40 | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 88.40 | | | |
| | 1)施工组织设计 | 29.20 | 27.80 | 26.80 | 29.50 | 28.70 | 26.80 | 27.20 |
| | 2)项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3)投标报价 | | | | 69.97 | | | |
| 北京 乾建 市政 园林 工程 有限 公司 | 4)信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5)其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6)详细评审得分合计 | | | | 98.07 | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 98.07 | | | |
| | 1)施工组织设计 | 20.50 | 24.20 | 23.50 | 21.00 | 24.10 | 23.40 | 22.40 |
| | 2)项目管理机构 | 20.50 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |



| | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 3) 投标报价 | 68.95 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 91.45 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 91.45 | | | | | | |
| 建洲 建设 工程 集团 有限 公司 | 1) 施工组织设计 | 20.90 | 23.20 | 23.30 | 21.40 | 24.90 | 24.00 | 22.20 |
| | 2) 项目管理机构 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 3) 投标报价 | 64.42 | | | | | | |
| | 4) 信誉 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 5) 其他因素 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 6) 详细评审得分合计 | 86.98 | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 86.98 | | | | | | |

(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

| | |
|---------|----------------|
| 第一中标候选人 | 北京乾建市政园林工程有限公司 |
| 第二中标候选人 | 金工建设集团股份有限公司 |
| 第三中标候选人 | 戴工建设集团有限公司 |



四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|----------------|---|
| 1 | 北京乾建市政园林工程有限公司 | <p>1、本单位具有 <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>贰级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京2112014201546043</u>, 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p> |
| 2 | 金工建设集团股份有限公司 | <p>1、本单位具有 <u>建筑工程施工总承包一级[新]</u> <u>水利水电工程施工总承包二级[新]</u> <u>隧道工程专业承包二级[新]</u> <u>桥梁工程专业承包二级[新]</u> <u>输变电工程专业承包二级[新]</u> <u>公路工程施工总承包二级[新]</u> <u>地基基础工程专业承包一级[新]</u> <u>消防设施工程专业承包一级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>特种工程(结构补强)</u> 专业承包不分等级[新] <u>机电工程施工总承包一级[新]</u> <u>古建筑工程专业承包一级[新]</u> 劳务分包不分等级 <u>石油化工工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包一级[新]</u> <u>建筑幕墙工程专业承包一级[新]</u> <u>建筑工程施工总承包二级[新]</u> <u>电力工程施工总承包二级[新]</u> 施工劳务不分等级 <u>模板脚手架专业承包不分等级[新]</u> <u>防水防腐保温工程专业承包一级[新]</u> <u>环保工程专业承包二级[新]</u> <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>电子与智能化工程专业承包一级[新]</u> <u>城市及道路照明工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包一级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政工程</u> 专业 <u>壹级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>云1532015201673513</u>, 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p> |
| 3 | 戴工建设集团有限公司 | <p>1、本单位具有 <u>钢结构工程专业承包二级[新]</u> <u>电子与智能化工程专业承包二级[新]</u> <u>防水防腐保温工程专业承包一级[新]</u> <u>机电工程施工总承包二级[新]</u> <u>建筑幕墙工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑装修装饰工程专业承包一级[新]</u> <u>消防设施工程专业承包二级[新]</u> <u>市政公用工程施工总承包二级[新]</u> <u>特种工程(结构补强)</u> 专业承包不分等级[新] <u>地基基础工程专业承包二级[新]</u> <u>建筑机电安装工程专业承包二级[新]</u> <u>古建筑工程专业承包二级[新]</u> 施工劳务不分等级 <u>环保工程专业承包二级[新]</u> 资质, <u>/</u> (近年类似工程描述) 业绩, 并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中, 拟派项目经理具有 <u>市政公用工程</u> 专业 <u>二级</u> 级注册建造师执业资格, 注册证书编号 <u>京2112006200801634</u>, 具备有效的安全生产考核合格证书 (B本)。</p> <p>2、其他承诺: <u>/</u></p> |

五、提出异议的渠道和方式

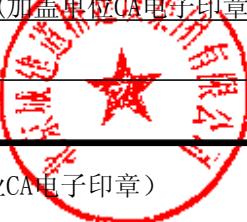
投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的, 应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)(<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>)向招标人或招标代理机构提出书面异议文件(加盖单位CA电子印章)。联系人及电话:张卓娅; 010-61954108。

六、其他

/

招标人或招标代理机构: (盖企业CA电子印章)

法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章)



日期: 2025 年 04 月 16 日

