

房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务 中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001035458009）



公示开始时间： /

公示结束时间： /

房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务（招标项目编号： S110000A001035458009），建设单位名称：北京市交通委员会房山公路分局，建设地点：北京市 房山区 /，评标日期： 2025年04月22日。经评标委员会评审，确定 001 房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务

（一）基本情况



排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京市市政专业设计院股份公司	93.752600
2	北京特希达交通勘察设计院有限公司	89.216200
3	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	87.555600

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中标候 选人 名 称	项目负责人（经理）			项目总工（技术 负责人）		
		姓 名	相关证书名称 及编号	业绩	姓 名	相关 证书 名称 及编 号	业 绩

1	北京市 市政专 业设计 院股份 公司	蒋 大 鹏	ZGA05009896	国道230（马朱路～九德路）道路工程 （通州段）设计质量后评价服务；2024 年通州区普通公路新改建项目设计质量 后评价服务第 2 标段。			
2	北京特 希达交 通勘察 设计院 有限公 司	潘 永 清	G3300215356	昌平区 G6 辅路（东辅路 K15+285 —K24+350、西辅路K15+285- K25+245）等三项大修工程设计质量后 评价服务；2024年通州区普通公路新改 建项目设计质量后评价服务第一标段。			
3	中交第 一公路 勘察设 计研究 院有限 公司	王 斌	206316	柬埔寨金港高速公路 BOT 项目中间评 价；广西贵港至隆安高速公路 BOT 项 目后评价。			

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京市市政专业设计院股份公司	响应。
2	北京特希达交通勘察设计院有限公司	响应。
3	中交第一公路勘察设计院有限公司	响应。

二、提出异议的渠道和方式

001 房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务。

提出异议的渠道和方式：公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 无

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会房山公路分局

招标代理机构：北京康顺通工程项目管理有限公司

地 址：北京市房山区良乡长虹西路28号

地 址：北京经济技术开发区BDA国际企业大道
C48-1

联 系 人：马工

联 系 人：石星华

电 话：010-69376120

电 话：010-67856345

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 房山区长双路（G234-市界）道路工程设计质量后评价服务

（一）开标记录

序 号	投标人	投标价格 (元)	投标工 期(日 历天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	北京市市政 专业设计院 股份公司	156800	60	符合《北京市公路建设项目设计质量后评价办法（试行）》的通知（京交路建发〔2012〕35号）文件要求及国家、北京市和行业现行有关标准的规定。	蒋大 鹏
2	北京特希达 交通勘察设	158000	60	符合《北京市公路建设项目设计质量后评价办法（试行）》的通知京交路建发【2012】35	潘永 清

	计院有限公司			号)文件要求及国家、北京市和会给你也现行有关标准的规定	
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司	160000	60	符合《北京市公路建设项目设计质量后评价办法(试行)》的通知(京交路建发(2012)35号)文件要求及国家、北京市和行业现行有关标准的规定	王明山
4	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	154000	60	符合《北京市公路建设项目设计质量后评价办法(试行)》的通知(京交路建发(2012)35号)文件要求及国家、北京市和行业现行有关标准的规定。	郝孟辉
5	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	160000	60	符合《北京市公路建设项目设计质量后评价办法(试行)》的通知(京交路建发(2012)35号)文件要求及国家、北京市和行业现行有关标准的规定	王斌

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
	/	/

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(评审)

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
中交第一公路勘察设计研究院有限公司	主要人员	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000

司	评审					
	其他					
	因素	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	评审					
	技术					
	建议					
	书评	38.0000	39.5000	38.5000	37.0000	39.0000
	审					
	报价					
	评审	9.1556	9.1556	9.1556	9.1556	9.1556
北京中咨路捷工程 咨询有限公司	主要					
	人员	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	评审					
	其他					
	因素	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	评审					
	技术					
	建议					
	书评	31.5000	36.5000	32.5000	34.0000	34.0000
	审					
	报价					
	评审	9.1556	9.1556	9.1556	9.1556	9.1556
北京市市政专业设 计院股份公司	主要					
	人员	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	评审					

	其他因素评审	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	技术建议书评审	46.0000	42.5000	44.4000	44.0000	44.0000
	报价评审	9.5726	9.5726	9.5726	9.5726	9.5726
北京特希达交通勘察设计院有限公司	主要人员评审	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	其他因素评审	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	技术建议书评审	38.5000	40.0000	35.5000	39.0000	46.0000
	报价评审	9.4162	9.4162	9.4162	9.4162	9.4162
河南省中工设计研究院集团股份有限公司	主要人员评审	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000
	其他因素	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000	20.0000



八八五

评审					
技术 建议 书评 审	39.0000	38.5000	36.0000	33.0000	35.0000
报价 评审	9.9372	9.9372	9.9372	9.9372	9.9372