

## 中标候选人公示附件

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

|                             |                  |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
|-----------------------------|------------------|-------------|------|------|-------------------|--------------------|----------------|------|-------|-----------------|--|
| 168                         | 中装华泰(北京)装饰工程有限公司 | 12001866.20 | 300  | 合格   | 达标                | 170659.23          | 505400.00      | 0.00 | 77.00 | 田毅              |  |
| 169                         | 忠信博艺建设集团有限公司     |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
| 170                         | 纵揽建设发展有限公司       |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
|                             |                  | 总价（元）       | 要求工期 | 质量标准 | 安全生产标准化<br>管理目标等级 | 安全文明施工费<br>含税金额（元） | 专业工程暂估价含税金额（元） |      |       | 暂列金额<br>含税金额（元） |  |
| ■ 招标控制价<br>□ 标底             |                  | 12634542.19 | 300  | 合格   | 达标                | 171894.61          | 505400.00      |      |       | 0.00            |  |
| 其他情况记录                      |                  |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
| 三、评标情况                      |                  |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
| （一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 |                  |             |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |
| 序号                          | 投标文件被否决的投标人名称    | 否决的原因及依据    |      |      |                   |                    |                |      |       |                 |  |

|   |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 北京当代创新建设工程有限责任公司 | <p>1、资格评审步骤信誉评审项不通过，不通过原因：根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》，投标人在军队采购网于2022年12月26日被处理 公告中，定义为“串通投标，违反合同约定”。投标人在本次 投标的《承诺书》中承诺无不良行为等内容， 存在虚假承诺情形。;根据招标人提供《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》（2025.4.1），投标人在军队采购网于2022.12.26被处理公告中称“在多个采购项目中，存在串通投标、违反合同约定行为“，投标人在本次投标的《承诺书》中承诺近年经营中无不良行为记录等内容，存在虚假承诺情形。;根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减排改造项目有关问题是的函》，投标人存在虚假承诺，存在串通投标，不能通过评审。;根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减炭改造项目有关问题的函》，投标人在军队采购网于2022年12月26日被处理公告中，称“多次违反合同行为，串通投标行为”，投标人在本次投标的“承诺书”中，承若近年经营中无不良行为等内容，存在虚假承若情形。;根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》（2025年4月1日），投标人在军队采购网于2022年12月26日被处理公告中称在多个采购项目中串通投标违反合同行为，投标人在本次投标“承若书”中承诺近年无不良行为记录等内容，存在虚假承诺情形。;根据招标人2.25.4.11提供的“关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函”，投标人在军队采购网2022.12.26日被处理公告中“在多个采购项目存在串通投标、违法合同约定行为”，投标人在本次投标的“承诺书”中承诺近年经营无不良记录等内容存在虚假承诺情形。;根据招标人2025.4.11提供的《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》，投标人在军队采购网于2022.12.16被处理公告中，称存在串通投标行为，投标人在本次投标的《承诺书》中承诺近年经营中无不良行为记录等，存在虚假承诺情形。</p> |
| 2 | 北京昊海建设有限公司       | <p>1、形式评审步骤手动废标，废标原因：投标保证金以保函形式出具时，保函的实质性条款不符合招标文件规定</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|   |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 北京政平建设集团有<br>限公司 | 1、资格评审步骤信誉评审项不通过，不通过原因：根据招标人2025年4月11日提供的（关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函），投标人在军队采购网于2024年1月19日被处理 公告中，定义为“涉嫌虚假投标”。投标人在本次 投标的《企业信誉承诺书》中承诺有良好的信誉， 存在虚假承诺情形。;根据招标人提供《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》（2025. 4. 1），投标人在军队采<br>购网于2024. 1. 19被处理公告中定义为“涉嫌虚假投标 “，投标人在本次投标的《企业信誉承诺书》中承诺有良好的信誉，存在虚假承诺情形。<br>;根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边境总站综合节能减排改造项目有关问题的函》，投标人存在虚假承诺，存在虚假投标，不能<br>通过评审。;根据招标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减炭改造项目有关问题的函》，投标人在军队采购网于2024年1月<br>19日被处理公告中，被定义为“涉嫌虚假投标”，投标人在本次投标的“企业信誉承诺书”中，承若有良好的信誉，存在虚假承若情形。;根据招<br>标人2025年4月11日提供的《关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》（2025年4月1日），投标人在军队采购网于2024年1月<br>19日被处理公告中定义为”涉嫌虚假投标“，投标人在本次投标中“企业信誉承若书”中有良好的信誉，存在虚假承诺情形。;根据招标人<br>2. 25. 4. 11提供的“关于复核北京边检总站综合节能减碳改造项目有关问题的函”，投标人在军队采购网2024. 1. 19日被处理公告中定义为“涉嫌<br>虚假投标”，投标人在本次投标的“企业信誉承诺书”中承诺有良好信誉存在虚假承诺情形。;根据招标人2025. 4. 11提供的《关于复核北京边检<br>总站综合节能减碳改造项目有关问题的函》，投标人在军队采购网于2024. 1. 19被处理公告中定义为“涉嫌虚假投标”，投标人在本次投标的《企<br>业信誉承诺书》中承诺有良好信誉，存在虚假承诺情形。 |
|---|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| （二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 |                |      |          |      |
|-------------------------------|----------------|------|----------|------|
| 投标人名称                         | 清单/预算书<br>项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | 修正结果 |
|                               |                |      |          |      |

| （三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）           |          |        |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 评标委员会成员                                |          | 专家1    | 专家2    | 专家3    | 专家4    | 专家5    | 专家6    | 专家7    |
| 北京<br>顺联<br>建工<br>建设<br>发展<br>有限<br>公司 | 1)施工组织设计 | 15. 30 | 14. 38 | 15. 41 | 20. 24 | 16. 33 | 15. 64 | 16. 25 |
|                                        | 2)项目管理机构 | 5. 00  | 5. 00  | 5. 00  | 5. 00  | 5. 00  | 5. 00  | 5. 00  |
|                                        | 3)投标报价   | 65. 53 |        |        |        |        |        |        |
|                                        | 4)信誉     | 3. 25  | 3. 25  | 3. 25  | 3. 25  | 3. 25  | 3. 25  | 3. 25  |
|                                        | 5)其他因素   | --     | --     | --     | --     | --     | --     | --     |



|                  |            |       |       |       |       |       |       |       |
|------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 中建保新(北京)建设工程有限公司 | 5)其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6)详细评审得分合计 | 92.31 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7)各评委得分平均值 | 92.31 |       |       |       |       |       |       |
| 建洲建设工程有限公司       | 1)施工组织设计   | 16.79 | 16.33 | 17.60 | 17.83 | 17.60 | 16.10 | 17.87 |
|                  | 2)项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                  | 3)投标报价     | 58.83 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 4)信誉       | 3.93  | 3.93  | 3.93  | 3.93  | 3.93  | 3.93  | 3.93  |
|                  | 5)其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6)详细评审得分合计 | 85.04 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7)各评委得分平均值 | 85.04 |       |       |       |       |       |       |
| 北京昊海建设有限公司       | 1)施工组织设计   | 15.76 | 13.80 | 14.15 | 16.10 | 15.07 | 13.92 | 14.68 |
|                  | 2)项目管理机构   | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 3)投标报价     | --    |       |       |       |       |       |       |
|                  | 4)信誉       | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 5)其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6)详细评审得分合计 | --    |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7)各评委得分平均值 | 14.78 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 1)施工组织设计   | 12.19 | 10.93 | 10.58 | 13.23 | 13.92 | 12.65 | 11.78 |

|                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|-----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京城建八建设发展有限责任公司 | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                 | 3) 投标报价     | 66.82 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 4) 信誉       | 4.90  | 4.90  | 4.90  | 4.90  | 4.90  | 4.90  | 4.90  |
|                 | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                 | 6) 详细评审得分合计 | 88.88 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 7) 各评委得分平均值 | 88.88 |       |       |       |       |       |       |
| 北京世纪泰华建设有限公司    | 1) 施工组织设计   | 16.56 | 15.64 | 16.56 | 17.02 | 17.25 | 15.53 | 16.06 |
|                 | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                 | 3) 投标报价     | 65.59 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 4) 信誉       | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  |
|                 | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                 | 6) 详细评审得分合计 | 90.51 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 7) 各评委得分平均值 | 90.51 |       |       |       |       |       |       |
| 中国建筑技术集团有限公司    | 1) 施工组织设计   | 17.48 | 16.22 | 17.71 | 17.37 | 16.68 | 14.95 | 17.94 |
|                 | 2) 项目管理机构   | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  |
|                 | 3) 投标报价     | 62.48 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 4) 信誉       | 4.10  | 4.10  | 4.10  | 4.10  | 4.10  | 4.10  | 4.10  |
|                 | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                 | 6) 详细评审得分合计 | 87.72 |       |       |       |       |       |       |
|                 | 7) 各评委得分平均值 | 87.72 |       |       |       |       |       |       |

|              |             |       |       |       |       |       |       |       |
|--------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京城建北方集团有限公司 | 1) 施工组织设计   | 16.91 | 15.64 | 16.56 | 16.33 | 16.33 | 15.76 | 16.22 |
|              | 2) 项目管理机构   | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  |
|              | 3) 投标报价     | 66.20 |       |       |       |       |       |       |
|              | 4) 信誉       | 4.93  | 4.93  | 4.93  | 4.93  | 4.93  | 4.93  | 4.93  |
|              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|              | 6) 详细评审得分合计 | 91.37 |       |       |       |       |       |       |
|              | 7) 各评委得分平均值 | 91.37 |       |       |       |       |       |       |
| 中国装饰股份有限公司   | 1) 施工组织设计   | 14.84 | 12.88 | 14.03 | 15.53 | 16.91 | 13.80 | 15.69 |
|              | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|              | 3) 投标报价     | 64.85 |       |       |       |       |       |       |
|              | 4) 信誉       | 2.98  | 2.98  | 2.98  | 2.98  | 2.98  | 2.98  | 2.98  |
|              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|              | 6) 详细评审得分合计 | 87.61 |       |       |       |       |       |       |
|              | 7) 各评委得分平均值 | 87.61 |       |       |       |       |       |       |
| 中铁六局集团有限公司   | 1) 施工组织设计   | 17.37 | 15.76 | 17.14 | 16.91 | 16.68 | 14.61 | 18.47 |
|              | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|              | 3) 投标报价     | 55.17 |       |       |       |       |       |       |
|              | 4) 信誉       | 4.02  | 4.02  | 4.02  | 4.02  | 4.02  | 4.02  | 4.02  |
|              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|              | 6) 详细评审得分合计 | 81.18 |       |       |       |       |       |       |

|                                              |             |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                              | 7) 各评委得分平均值 | 81.18 |       |       |       |       |       |       |
| 北京<br>华尊<br>建设<br>集团<br>有限<br>公司             | 1) 施工组织设计   | 16.91 | 15.87 | 17.02 | 17.37 | 16.10 | 15.30 | 15.42 |
|                                              | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                                              | 3) 投标报价     | 65.76 |       |       |       |       |       |       |
|                                              | 4) 信誉       | 4.59  | 4.59  | 4.59  | 4.59  | 4.59  | 4.59  | 4.59  |
|                                              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                                              | 6) 详细评审得分合计 | 91.68 |       |       |       |       |       |       |
|                                              | 7) 各评委得分平均值 | 91.68 |       |       |       |       |       |       |
| 北京<br>建磊<br>国际<br>装饰<br>工程<br>股份<br>有限<br>公司 | 1) 施工组织设计   | 15.76 | 13.92 | 15.76 | 15.41 | 15.76 | 14.15 | 15.63 |
|                                              | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                                              | 3) 投标报价     | 60.67 |       |       |       |       |       |       |
|                                              | 4) 信誉       | 3.50  | 3.50  | 3.50  | 3.50  | 3.50  | 3.50  | 3.50  |
|                                              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                                              | 6) 详细评审得分合计 | 84.51 |       |       |       |       |       |       |
|                                              | 7) 各评委得分平均值 | 84.51 |       |       |       |       |       |       |
| 中工<br>投建<br>建设<br>有限<br>公司                   | 1) 施工组织设计   | 16.22 | 15.18 | 18.06 | 17.48 | 15.99 | 15.18 | 16.91 |
|                                              | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                                              | 3) 投标报价     | 65.77 |       |       |       |       |       |       |
|                                              | 4) 信誉       | 4.73  | 4.73  | 4.73  | 4.73  | 4.73  | 4.73  | 4.73  |
|                                              | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |



|                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京晨洲建设集团有限公司     | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6) 详细评审得分合计 | 88.28 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7) 各评委得分平均值 | 88.28 |       |       |       |       |       |       |
| 中装华泰(北京)装饰工程有限公司 | 1) 施工组织设计   | 14.38 | 12.54 | 13.69 | 17.71 | 13.23 | 12.88 | 12.84 |
|                  | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                  | 3) 投标报价     | 65.31 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 4) 信誉       | 3.85  | 3.85  | 3.85  | 3.85  | 3.85  | 3.85  | 3.85  |
|                  | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6) 详细评审得分合计 | 88.23 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7) 各评委得分平均值 | 88.23 |       |       |       |       |       |       |
| 河北建设集团股份有限公司     | 1) 施工组织设计   | 14.15 | 10.58 | 10.47 | 12.88 | 12.54 | 10.81 | 13.39 |
|                  | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                  | 3) 投标报价     | 63.36 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 4) 信誉       | 4.48  | 4.48  | 4.48  | 4.48  | 4.48  | 4.48  | 4.48  |
|                  | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                  | 6) 详细评审得分合计 | 84.88 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 7) 各评委得分平均值 | 84.88 |       |       |       |       |       |       |
|                  | 1) 施工组织设计   | 14.49 | 13.46 | 11.50 | 14.38 | 13.34 | 12.31 | 13.92 |

|                |             |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 丰润建设集团有限公司     | 2) 项目管理机构   | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00  |
|                | 3) 投标报价     | 53.37 |       |       |       |       |       |       |
|                | 4) 信誉       | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  | 3.55  |
|                | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                | 6) 详细评审得分合计 | 75.40 |       |       |       |       |       |       |
|                | 7) 各评委得分平均值 | 75.40 |       |       |       |       |       |       |
| 北京政平建设集团有限公司   | 1) 施工组织设计   | 16.56 | 18.98 | 19.09 | 16.56 | 17.14 | 15.99 | 18.06 |
|                | 2) 项目管理机构   | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                | 3) 投标报价     | --    |       |       |       |       |       |       |
|                | 4) 信誉       | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                | 6) 详细评审得分合计 | --    |       |       |       |       |       |       |
|                | 7) 各评委得分平均值 | 17.46 |       |       |       |       |       |       |
| 北京市市政四建设工程有限公司 | 1) 施工组织设计   | 15.87 | 16.45 | 17.14 | 19.21 | 17.02 | 14.84 | 17.53 |
|                | 2) 项目管理机构   | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  |
|                | 3) 投标报价     | 66.18 |       |       |       |       |       |       |
|                | 4) 信誉       | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  |
|                | 5) 其他因素     | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                | 6) 详细评审得分合计 | 92.15 |       |       |       |       |       |       |
|                | 7) 各评委得分平均值 | 92.15 |       |       |       |       |       |       |

|                         |                  |       |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京群成建设集团股份有限公司          | 1) 施工组织设计        | 16.56 | 16.45 | 17.14 | 15.99 | 17.94 | 16.10 | 17.42 |
|                         | 2) 项目管理机构        | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  | 4.00  |
|                         | 3) 投标报价          | 66.87 |       |       |       |       |       |       |
|                         | 4) 信誉            | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  | 4.75  |
|                         | 5) 其他因素          | --    | --    | --    | --    | --    | --    | --    |
|                         | 6) 详细评审得分合计      | 92.33 |       |       |       |       |       |       |
|                         | 7) 各评委得分平均值      | 92.33 |       |       |       |       |       |       |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 |                  |       |       |       |       |       |       |       |
| 第一中标候选人                 | 北京群成建设集团股份有限公司   |       |       |       |       |       |       |       |
| 第二中标候选人                 | 中建保新(北京)建设工程有限公司 |       |       |       |       |       |       |       |
| 第三中标候选人                 | 北京市市政四建设工程有限责任公司 |       |       |       |       |       |       |       |

|                                                                                                                                                |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件                                                                                                                         |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 序号                                                                                                                                             | 中标候选人名称          | 响应的资格能力条件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 1                                                                                                                                              | 北京群成建设集团股份有限公司   | 1、本单位具有__建筑幕墙工程专业承包二级[新] 电子与智能化工程专业承包二级[新] 防水防腐保温工程专业承包一级[新] 建筑装饰装修工程专业承包一级[新] 建筑工程施工总承包二级[新] 市政公用工程施工总承包二级[新] 建筑机电安装工程专业承包一级[新] 建筑装饰工程设计专项甲级 地基基础工程专业承包二级[新] 消防设施工程专业承包二级[新] 特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__贰级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京2112011201223620__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺：__/_         |
| 2                                                                                                                                              | 中建保新(北京)建设工程有限公司 | 1、本单位具有__工程设计专项乙级 电子与智能化工程专业承包二级[新] 市政公用工程施工总承包二级[新] 防水防腐保温工程专业承包二级[新] 建筑工程施工总承包二级[新] 建筑机电安装工程专业承包二级[新] 建筑装饰装修工程专业承包二级[新] 特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新] 消防设施工程专业承包二级[新] 古建筑工程专业承包二级[新] 环保工程专业承包二级[新] 钢结构工程专业承包二级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__一级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京1132016201618935__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺：__/_ |
| 3                                                                                                                                              | 北京市市政四建设工程有限责任公司 | 1、本单位具有__环保工程专业承包二级[新] 防水防腐保温工程专业承包一级[新] 建筑机电安装工程专业承包一级[新] 机电工程施工总承包一级[新] 市政公用工程施工总承包一级[新] 建筑工程施工总承包一级[新] 桥梁工程专业承包二级[新] 建筑装饰装修工程专业承包一级[新] 公路工程施工总承包二级[新]__资质，__/_（近年类似工程描述）业绩，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力， 其中，拟派项目经理具有__建筑工程__专业__一级__级注册建造师执业资格，注册证书编号__京1112021202202294__， 具备有效的安全生产考核合格证书（B本）。<br>2、其他承诺：__/_                                                    |
| 五、提出异议的渠道和方式                                                                                                                                   |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)（https://ggzyfw.beijing.gov.cn/）向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）联系人：魏丛，联系电话：13520705190 |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 六、其他                                                                                                                                           |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| /                                                                                                                                              |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）                                                                                                                         |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 法定代表人或其授权委托人：（盖个人CA电子印章）                                                                                                                       |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



Handwritten signature in black ink.

日期: 2025 年 04 月 15 日