

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|----------|----------|--------|--|--|-------------------|--------|------------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | |
| 1 | 北京京博通工程咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 2 | 北京华宏工程咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 3 | 北京正宏监理咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 4 | 北京致远工程建设监理有限责任公司 | | | | | | | | |
| 5 | 北京正远监理咨询有限公司 | | | | | | | | |
| 6 | 北京中集协工程管理有限公司 | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | | | 服务期 | | 企业市场行为信用评价分值/分工比例 | 总监理工程师 | |
| | | 总价 | 施工阶段 | 相关服务阶段 | 施工阶段 监理服务器 | 相关服务 阶段期限 | | 姓名 | 市场行为信用评价分值 |
| 1 | 北京京博通工程咨询有限公司 | 58113.00 | 58113.00 | 0.00 | 共计 85 日历天；自 2025年03月15日 始，至 2025年06月08日 止。 | （1）保修期服务期限自实际竣工日期起 24 个月； （2）其他相关服务期限_/_。 | | 张俊凯 | |



| | | | | | | | | | |
|---|----------------------|----------|----------|------|--|--|--|-----|--|
| 2 | 北京正远监理咨询有限公司 | 58500.00 | 58500.00 | 0.00 | 共计 85 日历天 ；自 2025年03月 15日 始，至 2025年06月08日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24_ 个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。 | | 申跃 | |
| 3 | 北京致远工程建设监 理有限责任公司 | 58700.00 | 58700.00 | 0.00 | 共计 85 日历天 ；自 2025年03月 15日 始，至 2025年06月08日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24__ 个 月； (2) 其他相关服 务期限_/_。 | | 孙保峰 | |
| 4 | 北京华宏工程咨询有 限公司 | 58300.00 | 58300.00 | 0.00 | 共计 85 日历天 ；自 2025年03月 15日 始，至 2025年06月08日 止。 | (1) 保修期服务 期限自实际竣工 日期起_24 个月 ； (2) 其他相关服 务期限/_。 | | 胡炼 | |



| | | | | | | | | | |
|---|---------------|----------|----------|------|---|--|----------|----|------|
| 5 | 北京正宏监理咨询有限公司 | 58000.00 | 58000.00 | 0.00 | 共计 85 日历天；自 2025年03月15日 始，至 2025年06月08日止。 | (1) 保修期服务期限自实际竣工日期起__24_ 个月； (2) 其他相关服务期限_/_。 | | 杨帆 | |
| 6 | 北京中集协工程管理有限公司 | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 标底 <input checked="" type="checkbox"/> 最高投标限价 | | 58700.00 | | | | | | | |
| 其他情况记录： | | 无 | | | | | | | |
| 三、评标情况 | | | | | | | | | |
| (一)、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据 | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被否决的投标人名称 | 否决的原因及依据 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| (二)、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | | 修正内容 | | | | | 修正的原因及依据 | | 修正结果 |



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | | | |
| (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分 | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 | 专家六 | 专家七 | |
| 北京京博通工程咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 57.00 | 51.10 | 56.50 | 49.00 | 54.20 | 46.50 | 55.30 | |
| | 投标报价部分 | 29.80 | | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 86.80 | 80.90 | 86.30 | 78.80 | 84.00 | 76.30 | 85.10 | |
| | 最终评审得分 | 83.02 | | | | | | | |
| 北京华宏工程咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 技术部分 | 58.00 | 50.20 | 61.00 | 52.00 | 61.80 | 50.00 | 55.40 | |
| | 投标报价部分 | 29.99 | | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | 加权合计 | 87.99 | 80.19 | 90.99 | 81.99 | 91.79 | 79.99 | 85.39 | |
| | 最终评审得分 | 85.31 | | | | | | | |
| | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |



| | | | | | | | | |
|------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北京正宏监理咨询有限公司 | 技术部分 | 58.00 | 50.50 | 58.50 | 49.00 | 59.50 | 53.00 | 51.90 |
| | 投标报价部分 | 29.69 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 87.69 | 80.19 | 88.19 | 78.69 | 89.19 | 82.69 | 81.59 |
| | 最终评审得分 | 84.07 | | | | | | |
| 北京致远工程建设监理有限责任公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 54.00 | 50.80 | 54.00 | 48.00 | 50.50 | 50.50 | 49.60 |
| | 投标报价部分 | 29.39 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 83.39 | 80.19 | 83.39 | 77.39 | 79.89 | 79.89 | 78.99 |
| | 最终评审得分 | 80.47 | | | | | | |
| 北京正远监理咨询有限公司 | 商务部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 技术部分 | 60.00 | 65.30 | 64.50 | 52.00 | 65.20 | 57.00 | 67.60 |
| | 投标报价部分 | 29.69 | | | | | | |
| | 其他因素部分 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 加权合计 | 89.69 | 94.99 | 94.19 | 81.69 | 94.89 | 86.69 | 97.29 |



| | | |
|-------------------------|--------------|-------|
| | 最终评审得分 | 92.57 |
| (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | |
| 第一中标候选人 | 北京正远监理咨询有限公司 | |
| 第二中标候选人 | 北京华宏工程咨询有限公司 | |
| 第三中标候选人 | 北京正宏监理咨询有限公司 | |



四、中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
|----|--------------|--|
| 1 | 北京正远监理咨询有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的____ <u>市政公用工程监理甲级 房屋建筑工程监理甲级</u> ____（专业、等级）工程监理资质，具有已完成的____ <u>具有已完工的工程总投资在260万元（含）以上的类似市政工程监理业绩</u> ____（类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号____ <u>00450548</u> ____，注册专业____ <u> </u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺：____ <u> / </u> ____ |
| 2 | 北京华宏工程咨询有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的____ <u>电力工程监理乙级 通信工程监理乙级 房屋建筑工程监理甲级 机电安装工程监理乙级 市政公用工程监理甲级</u> ____（专业、等级）工程监理资质，具有已完成的____ <u>具有已完工的工程总投资在260万元（含）以上的类似市政工程监理业绩</u> ____（类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号____ <u>00522318</u> ____，注册专业____ <u> </u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺：____ <u> / </u> ____ |
| 3 | 北京正宏监理咨询有限公司 | 1、本单位持有工商行政管理部门核发的有效企业营业执照，具有建设行政主管部门颁发的____ <u>市政公用工程监理甲级</u> ____（专业、等级）工程监理资质，具有已完成的____ <u>具有已完工的工程总投资在260万元（含）以上的类似市政工程监理业绩</u> ____（类似项目的定性描述）监理业绩。拟派总监理工程师具有注册监理工程师证书，证书编号____ <u>00650870</u> ____，注册专业____ <u> </u> 有总监理工程师任命书。 2、其他承诺：____ <u> / </u> ____ |

五、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本招标项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间通过全国公共资源交易平台(北京市)（<https://ggzyfw.beijing.gov.cn/>）向招标人或招标代理机构提出书面异议文件（加盖单位CA电子印章）。联系人：路海燕，联系电话：15313986753。

六、其他

无

招标人或招标代理机构：（盖企业CA电子印章）



法定代表人或其委托代理人：（盖个人CA电子印章）



日期：2025 年 02 月 11 日

