

密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001039020002 ）

公示开始时间： /

公示结束时间： /

密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建（招标项目编号： S110000A001039020002 ），建设单位名称： 北京市交通委员会密云公路分局 ，建设地点： 北京市 密云区 密云区 ，评标日期： 2024年10月18日 。经评标委员会评审，确定 001 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建1标 、 002 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建2标 的中标候选人，现公示如下：

一、中标候选人

001 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建1标

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	99.3010
2	中交一公局第五工程有限公司	97.9570
3	中铁二十四局集团有限公司	97.4720

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况



张明

排序	中标候选人名称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓名	相关证书名称及编号	业绩	姓名	相关证书名称及编号	业绩
1	北京路桥	高鹏	京1112007200808027, 京交安B（23）G07242	东礼路提级改造工程;通州区九周路大修工程1#标段 ;京	孙宝富	京交安B（10）G05259	建兴至碾子山公路海伦至伦河段改扩建工程施工A6合同段 ;通州区通顺路范庄公铁立交桥大修工程 ;门头沟区达洪路（K0+000-

	方舟交通科技发展有限公司			石二通道（大苑村-市界段）高速公路工程路面第1标段；宁都至定南（赣粤界）高速公路安远至定南段及定南联络线新建工程；通怀路（京承高速-河防口）道路工程第五标段（K11+600-K16+000）；2022年顺义区龙尹路修复性养护工程		K6+953）大修工程；承德县乡道两三线改建工程；涿鹿县2018年农村公路建设项目县道涿黑线（栾庄—黑山寺）；2019年乡村公路小修工程；2020年延庆区松闫路大修工程；昌平区2020年南邵镇朝辛路大修工程；密云区2021年乡村公路大修工程第1标段；2022年延庆区普通公路水毁恢复工程；2022年怀柔区京沈路道路中修工程（K51+000-K57+610进京方向施工）；2023年密云区京沈路（K61+892~K69+339）修复养护工程；2022年大兴区中次差路段专项治理工程第2标段；大同至阜平高速公路忻州至长城岭项目道路工程预防性养护工程；平遥县工业园区平康路道路大修工程
2	中交一局第五工程有限公司	张伟	京1112016201639983,京交安B(16)G00150	兰州（新城）至永靖沿黄河快速通道土建工程第LY9标段；贵州省沿河至榕江高速公路沿河至德江段工程YD-TJ-5标段；铜仁市沿河经印江（木	王俊平	京交安B(14)G07717 京承高速公路—密云沙峪沟-市界段）工程第三合同段；山西省东纵高速公路天镇~大同段路基、桥隧工程施工第四标段；甘肃省平凉~武都高速公路成县~武都建设项目路面工程CWLM1合同段；108国道（鲁家滩村-南村）改建工程第二标段

		限 公 司		黄)至松桃高 速公路项目土 建第四合同 段;312国道苏 州东段改扩建 工程昆山段KS1 标段;绿地大道 (外青松公路- 兆丰路)改造 工程项目LDGZ- SG标段			
3		中 铁 二 十 四 局 集 团 有 限 公 司	魏 磊  沪 1312012201300093, 沪交安B(15)G03707	曹安公路拓宽 改建工程施工 项目;绥满国道 主干线博克图 至牙克石高速 公路;邳州市撤 渡建桥工程-- 滩上京杭运河 大桥工程;G85 彭阳(宁甘 界)至平凉至 大桥村(甘陕 界)高速公路 试验段土建工 程施工;S245城 区北段一期公 路工程(九龙 大道北段)	洪 德 松	沪交安 B(10)G05706	 绥满国道主干线博克图至牙克石 高速公路;京台线建瓯至闽侯高 速公路福州段;G3W德州至上饶高 速公路池州至祁门段(石台互通 至项目终点)路基工程

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	响应。
2	中交一公局第五工程有限公司	响应。
3	中铁二十四局集团有限公司	响应。

002 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建2标

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	99.3870
2	北京鑫实路桥建设有限公司	98.6950
3	北京市政建设集团有限责任公司	97.0780

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中 标 候 选 人 名 称	项目负责 人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编 号	业 绩	姓 名	相关证书名 称及编号	业 绩
1	北 京 鑫 旺 路 桥 建 设 有 限 公 司	刘 久 富	京 1112010201017303, 京交安B(09)G02946	黄关路（一期）新建工 程;鱼井路道路工程;韩 海路新建工程;华西路 （密三路-西峪水库）工 程;平谷区熊东路东长 峪隧道(幸福隧道)改 扩建工程;北京市平谷 区顺平路（岳各庄 桥-918汽车站）提级改	邱 建 森	京交安 B(05)G05537	张明 京承高速公路（高丽营 一沙峪沟段）工程第29 合同段;首都机场第二 通道道路工程第七标 段;长安高速公路长治 至平顺段（环城段）; 北京市平谷区顺平路 （岳各庄桥-918汽车 站）提级改造工程;平

		限 公 司		造工程;平谷区马天路 西延(东王路-云打路) 道路工程施工;密云区 2019年乡村公路大修工 程5#合同段;2020年平 谷区通武线、昌金路大 修工程及北山路山东庄 东桥旧桥改造工程			谷区顺平路迎宾环岛人 行通道新建工程;双大 路二期(柏峪一斋幽 路)道路工程-第二标 段;密云区古北口火车 站路道路工程
2	北 京 鑫 实 路 桥 建 设 有 限 公 司	王 爱 清	京 1112006200810179, 京交安B(09)G02053	国道111一期(立水桥~ 兴寿镇)改建工程第五 合同段;京包高速公路 (六环路—德胜口段) 公路工程第2合同段;顺 沙路(昌平区界-大汤 山桥)道路改建工程施 工第2标段;省道216线 察汗淖至敖勒召其镇段 一级公路路面工程施工 SD216LM-6;丹东至锡林 浩特国家高速公路经棚 至锡林浩特段锡盟建设 项目XMTJ-2;延庆区千 小路(K13+000- K18+000、K31+000- K44+560)大修工 程;2020年密云区道路 小修工程	王 华 春	京交安 B(14)G01783	西铁路新建工程施工1# 标;省道216线察汗淖至 敖勒召其镇段一级公路 路面工程施工SD216LM- 6;丹东至锡林浩特国家 高速公路经棚至锡林浩 特段锡盟建设项目 XMTJ-2;延庆区千小路 (K13+000-K18+000、 K31+000-K44+560)大 修工程;延庆区干沟桥 维修改造工程施工-干 沟桥改造;湿地北口- G337国道项目二标段; 红卫路(南大港湿地防 火消防北通道)一期工 程四标段(K6+140- K8+200)
3	北 京	孙 小	京 1112016201639633,	京平高速公路(机场南 线高速公路-市界)工	连 新	京交安 B(06)G01611	国道主干线北京绕城公 路(六环路)西沙屯~

市 政 建 设 集 团 有 限 责 任 公 司	京交安B(11)G09318	程第10#合同段;广灵至 浑源高速公路K40+050- K47+000路基桥涵工程; 联三线黄塘至虎窟公路 A标段工程	增	寨口段工程6合同段;机 场南线(京承高速公路 一东六环路)公路工 程;广灵至浑源高速公 路K40+050-K47+000路 基桥涵工程;京台高速 公路(北京段)工程第 三标段;富平至耀州红 色旅游公路PPP项目
--	----------------	---	---	---

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京鑫旺路桥建设有限公司	响应。
2	北京鑫实路桥建设有限公司	响应。
3	北京市政建设集团有限责任公司	响应。



二、提出异议的渠道和方式

001 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建1标

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人： 中交二公局第三工程有限公司 被否决的投标人： 中交第三公路工程局有限公司 被否决的投标人： 中交路桥建设有限公司

002 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建2标

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。


被否决的投标人： 中交建筑集团有限公司 被否决的投标人： 中交二公局第三工程有限公司 被否决的投标人： 中交第三公路工程局有限公司 被否决的投标人： 中交路桥建设有限公司 被否决的投标人： 北京城建远东建设投资集团有限公司 被否决的投标人： 中冶交通建设集团有限公司

三、其他公示内容							
四、监督部门							
本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。							
监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn							
五、联系方式							
招 标 人：北京市交通委员会密云公路分局			招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司				
地 址：北京市密云区鼓楼东大街5号			地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号				
联 系 人：付冀嘉			联 系 人：高磊、胡鑫				
电 话：010-69041946			电 话：010-67806076				
电子邮件：			电 子 邮 件：				
六、开评、评标情况							
001 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建1标							
(一) 开标记录							
	序 号	投 标 人	投 标 价 格 (元)	投 标 工 期 (日 历 天)	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理	
	1	阿拉善 盟云峰 道桥有 限责任 公司		/	/		
	2	北京城 建道桥 建设集 团有限 公司	68878174	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。		李天 翼, 王 枫林
	3	北京城 建华晟		/	/		

	交通建 设有限 公司				
4	北京城 建集团 有限责 任公司		/	/	
5	北京城 建远东 建设投 资集团 有限公 司		/	/	
6	北京锦 程城市 建设工 程有限 公司		/	/	
7	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司	66985977	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运 输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1- 2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实 施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	高鹏, 孙宝 富
8	北京路 桥瑞通 养护中 心有限 公司	61356860	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运 输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1- 2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实 施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	赵建 光,李 玉柱






9	北京市 市政二 建设工 程有限 责任公 司		/	/	
10	北京市 市政一 建设工 程有限 责任公 司		/	/	
11	北京市 政路桥 股份有 限公司		/	/	
12	北京鑫 实路桥 建设有 限公司	61221218	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运 输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1- 2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实 施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。 	王爱 清,王 华春
13	北京鑫 旺路桥 建设有 限公司	61153398	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运 输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1- 2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实 施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。 张明	刘久 富,邱 建森
14	长沙市 公路桥 梁建设		/	/	

	有限责 任公司				
15	广西路 建工程 集团有 限公司		/	/	
16	江苏海 通建设 工程有 限公司		/	/	
17	江西省 路桥隧 道工程 有限公 司		/	/	
18	江西天 丰建设 集团有 限公司		/	/	
19	山西路 众道桥 有限公 司		/	/	
20	天津路 桥建设 工程有 限公司		/	/	
21	西部环 宇建设		/	/	



张明

	集团有 限公司				
22	新政建 设集团 有限公 司		/	/	
23	永升建 设集团 有限公 司		/	/	
24	浙江省 衢州市 交通建 设集团 有限公 司		/	/	
25	中建三 局集团 有限公 司		/	/	
26	中交第 三公路 工程局 有限公 司	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。		朱大 勇,田 岱松
27	中交二 公局第 三工程	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建		李金 龙,陈 军社

	有限公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	
28	中交基础设施养护集团有限公司	61424680	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	欧阳献沅, 李国梁
29	中交建筑集团有限公司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	程鹏, 芦岩
30	中交路桥建设有限公司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	赵建勇, 晏一龙
31	中交隧道工程局有限公司	68871317	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	吴文亮, 崔振权
32	中交一公局第六工程有限公司	68858090	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	李可科, 周晨锁
33	中交一公局第	67865458	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-	张伟, 王俊

	五工程 有限公司			2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级。	平
34	中交一 公局第 一工程 有限公 司	68833981	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级。	王少 辉,薛 飞
35	中交一 公局厦 门工程 有限公 司	68836734	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级。	李吉 虎,阮 建东
36	中铁二 十四局 集团有 限公司	67528543	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级。	魏磊, 洪德 松
37	中铁十 九局集 团第三 工程有 限公司		/	/	张明
38	中铁十 六局集 团有限 公司		/	/	
39	中冶路 桥建设	68851049	730	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-	刘明, 武海

	有限公司		2017)规定的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设 项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实 施细则》(交公路发[2010]65号)规定的优良等级	波
--	------	--	--	---

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交建筑集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。
2	中交二公局第三工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。
3	中交第三公路工程局有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。
4	中交路桥建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

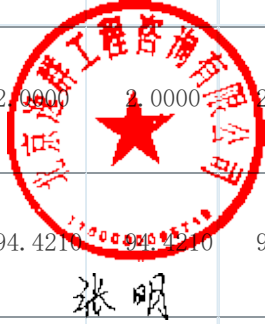
序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因及依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
中交一公局第六工程有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	94.4410	94.4410	94.4410	94.4410	94.4410	94.4410	94.4410
北京路桥瑞通养护中心有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	87.2000	87.2000	87.2000	87.2000	87.2000	87.2000	87.2000



北京鑫旺路桥建设有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	86.5800	86.5800	86.5800	86.5800	86.5800	86.5800	86.5800
中交一公局厦门工程有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	94.4740	94.4740	94.4740	94.4740	94.4740	94.4740	94.4740
中冶路桥建设有限公司	信用 评审	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000
	报价 评审	94.4520	94.4520	94.4520	94.4520	94.4520	94.4520	94.4520
中交一公局第五工程有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	95.9570	95.9570	95.9570	95.9570	95.9570	95.9570	95.9570
中交隧道工程局有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	94.4210	94.4210	94.4210	94.4210	94.4210	94.4210	94.4210
北京鑫实路桥建设有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	86.7860	86.7860	86.7860	86.7860	86.7860	86.7860	86.7860
中交基础设施养护集团有限公司	信用 评审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报价 评审	87.4080	87.4080	87.4080	87.4080	87.4080	87.4080	87.4080



中交一公局第一工程有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780
中铁二十四局集团有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	96.4720	96.4720	96.4720	96.4720	96.4720	96.4720	96.4720
北京城建道桥建设集团有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	94.4100	94.4100	94.4100	94.4100	94.4100	94.4100	94.4100
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	97.3010	97.3010	97.3010	97.3010	97.3010	97.3010	97.3010


002 密新路(韩各庄路口-区界)改建工程土建2标


(一) 开标记录



序号	投标人	投标价格 (元)	投标工 期(日 历天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司		/	/	
2	北京城建道桥建设集	43189615	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目	李天翼，



	团有限 公司			竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	王枫 林
3	北京城 建华晟 交通建 设有限 公司		/	/	
4	北京城 建集团 有限责 任公司		/	/	
5	北京城 建远东 建设投 资集团 有限公 司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	廖 栩， 胡东 生
6	北京锦 程城市 建设工 程有限 公司		/	/	 张明
7	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司		/	/	

8	北京路桥瑞通养护中心有限公司	47171806	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级	赵建光， 李玉柱
9	北京市市政二建设工程有限公司		/	/	
10	北京市市政四建设工程有限公司		/	/	
11	北京市市政一建设工程有限公司		/	/	 张明
12	北京市政建设集团有限责任公司	44949892	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	孙小刚， 连新增

13	北京市 政路桥 股份有 限公司		/	/	
14	北京鑫 实路桥 建设有 限公司	46404155	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	王爱 清， 王华 春
15	北京鑫 旺路桥 建设有 限公司	46092298	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	刘久 富， 邱建 森
16	长沙市 公路桥 梁建设 有限责 任公司		/	/	
17	广西路 建工程 集团有 限公司		/	/	
18	江苏海 通建设 工程有 限公司		/	/	
19	江西省 路桥隧		/	/	



张明

	道工程 有限公 司				
20	江西天 丰建设 集团有 限公司		/	/	
21	山西路 众道桥 有限公 司		/	/	
22	四川省 交通建 设集团 有限责 任公司		/	/	
23	天津路 桥建设 工程有 限公司		/	/	
24	西部环 宇建设 集团有 限公司		/	/	
25	新政建 设集团 有限公 司		/	/	



张明

26	永升建设集团有限公司		/	/	
27	浙江省衢州市交通建设集团有限公司		/	/	
28	中建三局集团有限公司		/	/	
29	中交第三公路工程局有限公司		730	<p>标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。</p> 	朱大勇，田岱松
30	中交二公局第三工程有限公司		730	<p>标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。</p> <p>张明</p>	李金龙，陈军社
31	中交基础设施养护集团有限公司	43693387	730	<p>标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。</p>	尹红亮，李国梁

32	中交建 筑集团 有限公 司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	程 鹏, 芦岩
33	中交路 桥建设 有限公 司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	赵建 勇, 晏一 龙
34	中交隧 道工程 局有限 公司	48623891	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	吴文 亮, 崔振 权
35	中交一 公局第 六工程 有限公 司	48643382	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	李可 科, 周晨 锁
36	中交一 公局第 五工程 有限公 司	48677492	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	张 伟, 王俊 平
37	中交一 公局第 一工程	43102656	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目	王少 辉, 薛飞

	有限公司			竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	
38	中交一 公局厦 门工程 有限公 司	48657996	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	李吉 虎， 阮建 东
39	中铁二 十四局 集团有 限公司	48587164	730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	魏 磊， 洪德 松
40	中铁十 九局集 团第三 工程有 限公司		/	/	
41	中铁十 六局集 团有限 公司		/	/	
42	中冶交 通建设 集团有 限公司		730	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）规定的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	陈 仕， 刘斌
43	中冶路 桥建设		/	/	

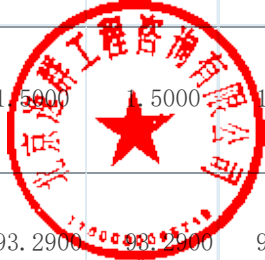
	有限公							
(二) 评标情况								
1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据								
序 号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据						
1	中交建筑集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
2	中交二公局第三工程有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
3	中交第三公路工程局有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
4	中交路桥建设有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
5	北京城建远东建设投资集团有 限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
6	中冶交通建设集团有限公司	投标文件不满足招标文件评标办法第一个信封形式评审与响应性评审标准第12条要求。						
2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果								
序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果			
	/	/	/	/	/			
3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）								
投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	专家 6	专家 7
中交一公局第六工程 有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	89.1780	89.1780	89.1780	89.1780	89.1780	89.1780	89.1780



张明



北京路桥瑞通养护中心有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	94.9910	94.9910	94.9910	94.9910	94.9910	94.9910	94.9910
北京鑫实路桥建设有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	96.6950	96.6950	96.6950	96.6950	96.6950	96.6950	96.6950
北京鑫旺路桥建设有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	97.3870	97.3870	97.3870	97.3870	97.3870	97.3870	97.3870
中交一公局厦门工程有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	89.0790	89.0790	89.0790	89.0790	89.0790	89.0790	89.0790
中交基础设施养护集团有限公司	信用 评审	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000
	报价 评审	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900
中交一公局第一工程有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	90.9580	90.9580	90.9580	90.9580	90.9580	90.9580	90.9580
中铁二十四局集团有限公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	89.5530	89.5530	89.5530	89.5530	89.5530	89.5530	89.5530



张明

中交一公局第五工程有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	88.9500	88.9500	88.9500	88.9500	88.9500	88.9500	88.9500
中交隧道工程局有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	89.3070	89.3070	89.3070	89.3070	89.3070	89.3070	89.3070
北京城建道桥建设集团有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价 评审	91.3440	91.3440	91.3440	91.3440	91.3440	91.3440	91.3440
北京市政建设集团有限责任公司	信用 评审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报价 评审	96.0780	96.0780	96.0780	96.0780	96.0780	96.0780	96.0780



张明