

(招标项目编号: S110000A001036298001)

公示结束时间: /

一、中标候选人

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	中交一公局第一工程有限公司	98.7930
2	浙江正方交通建设有限公司	98.6970
3	申成路桥建设集团有限公司	98.3700

排 序	中 标 候 选 人	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称及编 号	业绩	姓 名	相关证 书名称 及编号	业绩

	名 称						
1	中 交 一 公 局 第 一 工 程 有 限 公 司	李 金 雷	京 1112015201533381, 京交安B(15)G07891	河北省大广公路 固安（京冀界） 至深州段高速公 路路基桥涵工程 施工LQ3合同;定 边至武威国家高 速公路联络线 （G2012线）营 盘水至双塔高速 公路土建工程项 目YS2标段;河北 省承德至张家口 高速公路承德段 TJ12合同段;连 云港至霍尔果斯 国家高速公路新 疆境内吐鲁番至 小草湖段公路项 目TX-2标段;平 利至镇坪高速公 路路基桥隧工程 施工LJ-15标段	姚 记 所	京交安 B(05) G01581	蚌宁高速公 路来明段路 基工程BN-08 标段;阜阳至 周集高速公 路路基路面 工程FZFG-02 合同;谷城至 竹溪高速公 路一期土建 工程GZTJ-4 合同段;西安 外环高速公 路南段LJ-14 合同段
2							

	浙江正 方交通 建设有 限公司	吕会军	浙 1332010201123979, 浙交安B(12)G01373	11省道安吉王家 庄至唐舍岭段公 路路基工程第1 合同段;安徽省 S202淮北市~百 善段改建工程第 HB-S03合同 段;G311淮北段 改建工程G311淮 北段NO. 1;钱江 通道及接线工程 南接线段第03B 标段;四川省桃 园(川陕界)至 巴中高速公路土 建工程LJ5标段	赵明海	浙交安 B(06) G02813	诸永高速公 路温州段工 程第五合同 段;东阳市怀 鲁至磐安万 苍公路(佐 村至三单 段)第五合 同段;十堰至 天水国家高 速公路甘肃 段徽县(大 石碑)至天 水公路土建 工程ST07标; 汕(头)湛 (江)高速 公路惠州至 清远段土建 工程TJ01标 段
3	申成 路桥 桥	曹永占	冀 1132006200804959, 冀交安B(04)G00506	保阜高速公路保 定至阜平(冀晋 界)段控制工程 LJ-03合同;张家	李全建	冀交安 B (11) G00100	张家口至涿 州高速公路 保定段工程 LJ-12;河北

	建 设 集 团 有 限 公 司		口至涿州高速公路保定段项目 LM-S2;河北省京沪高速公路 K158+175等桥涵构造物病害治理工程2标段;吉林省龙井至大蒲柴河公路建设项目主体土建工程 LPTJ05合同段;河北省荣乌高速公路部分桥梁伸缩缝病害治理工程;丹东至锡林浩特国家高速公路经棚至锡林浩特段锡盟建设项目XMTJ-7		省涿州（京冀界）至石家庄公路改扩建工程项目路基桥涵、路面工程JS12;保静公路安新北张庄至雄县县城段新建项目雄县段施工SG-2;国道569曼德拉至大通公路克图至大通段公路工程KD-SG3标;保阜高速公路保定至阜平（冀晋界）段控制工程LJ-03合同
（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件					
排序	中标候选人名称			响应情况	
1	中交一公局第一工程有限公司			响应	

2	浙江正方交通建设有限公司	响应
3	申成路桥建设集团有限公司	响应

002 慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第2标段

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京市政路桥股份有限公司	98.8760
2	湖南建工交通建设有限公司	97.8560
3	四川省交通建设集团有限责任公司	97.1420

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排序	中标候选人名称	项目负责人(经理)			项目总工(技术负责人)		
		姓名	相关证书名称及编号	业绩	姓名	相关证书名称及编号	业绩
1	北京市政路桥股份有限公司	郑占利	京1112005200810350,京交安B(10)G06453	108国道(南村~石门营)改建工程设计施工总承包;顺义区机场东路南环立交新	郭洪长	京交安B(05)G05552	京沈高速公路工程(北京段)第7号合同;平蓟路(平谷汽车站-海子桥)改建工程2合同;北京市六环路磁各庄匝道开口工程;京津二通道路基工程1号标段;国道110线临河绕城公路(西段)改扩建工程

	限 公 司		建工程； 省道237 线禹州东 环至许昌 西环段改 建工程 S237YX-1 标段；万 宁至洋浦 高速公路 第三代建 段 WYTJ10 标；武汉 至监利高 速公路洪 湖至监利 段项目 HJTJ-1 标；保康 至神农架 高速公路 BSLX-1			TJ-2标段；嫩江至丹东 高速公路坦途至镇赉段 建设项目NDZT02合同 段；保康至神农架高速 公路BSLX-1
2	湖 南		湖南省洞 口至新宁	陈 剩		湖南省平江（湘赣界） 至伍市高速公路土建

	建 工 交 通 建 设 有 限 公 司	莫 前 校	湘 1432009201006108, 湘交安B(17)G01050	高速公路 项目土建 工程;湖 南省汝城 (赣湘 界)至郴 州高速公 路项目土 建工程; 沪蓉国道 主干线支 线分水岭 (鄂渝 界)至忠 县高速公 路项目		湘交安 B(11) G01015	TJ04合同段;G234娄底 至双峰公路(双峰段) 建设项目 (K2+500~K26+615.8) 第01合同段;益阳市南 线高速公路第TJ1合同 段
3	四 川 省 交 通 建 设 集 团	王 俊	川 1512009200906818, 川交安B(14)G03474	四川成渝 高速公路 路面技改 工程(第 A合同 段);天 府新区双 流仁宝园 区交通基	赵 云	川交安 B(14) G03475	达渝高速公路A1-2合同 段;天府新区双流仁宝 园区交通基础设施建设 一期工程项目(货运大 道);遂宁至西充高速 公路工程项目土建施工 SX1标段;四川省仁寿至 屏山新市公路及马边支 线工程项目LJ22标段

	有 限 责 任 公 司		基础设施建 设一期工 程项目 （正公路 西二 段）;遂 宁至西充 高速公路 工程项目 土建施工 SX1标段; 天府仁寿 大道清水 至三绕 段;四川 省仁寿至 屏山新市 公路及马 边支线工 程项目 LJ22标段			
--	----------------------------	--	--	--	--	--

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京市政路桥股份有限公司	响应
2	湖南建工交通建设有限公司	响应

3	四川省交通建设集团有限责任公司	响应
---	-----------------	----

二、提出异议的渠道和方式

001 慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第1标段

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交一公局第三工程有限公司 被否决的投标人： 中建交通建设集团有限公司 被
否决的投标人： 中铁十一局集团有限公司 被否决的投标人： 湖南路桥建设集团有限责任公司

002 慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第2标段

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 中交一公局第三工程有限公司 被否决的投标人： 中建交通建设集团有限公司 被
否决的投标人： 中铁十一局集团有限公司 被否决的投标人： 湖南路桥建设集团有限责任公司

三、其他公示内容

慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第2标段，贵州路桥集团有限公司未响应招标文件评标办法补充
3.5.5项相关要求，根据招标文件要求取消中标候选人资格。

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 jtw.beijing.gov.cn

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会怀柔公路分局

地 址：北京市怀柔区府前街1号

联 系 人：王岩松、朱明岩

招标代理机构：北京筑鑫兴业工程项目管理有限公司

地 址：北京市密云区鼓楼东大街20号办公楼三
层308室

联 系 人：李明燕



李明燕

电 话: 010-69643823-8315

电 话：010-69023603

电子邮件:

电子 邮件:

六、开评、评标情况

001 慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第1标段

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期 (日历天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理
1	北京 城建 道桥 建设 集团 有限 公司		/	/	
2	北京 城建 集团 有限 责任 公司		/	/	
3			/	/	

	北京 建工 路桥 集团 有限 公司				
4	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司		/	/	
5	北京 市市 政二 建设 工程 有限 责任 公司		/	/	
6	北京 市市 政一 建设		/	/	

	工程 有限 责任 公司				
7	北京 市政 路桥 股份 有限 公司	187795470	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的优良等级。	郑 占 利, 郭 长 洪
8	北京 鑫实 路桥 建设 有限 公司		/	/	
9	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司		/	/	
10	长沙 市公		/	/	

	路桥 梁建 设有 限责 任公 司				
11	承德 周道 路桥 有限 公司		/	/	
12	广西 交建 工程 建设 集团 有限 公司	210809609	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	黄 朝 军, 韦 庭 昌
13	广西 路建 工程 集团 有限 公司		/	/	
14			/	/	

	广西 路桥 工程 集团 有限 公司				
15	贵州 路桥 集团 有限 公司	201925601	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	孟 剑 波, 刘 河 清
16	河北 建设 集团 股份 有限 公司		/	/	
17	河南 豫通 盛鼎 工程 建设		/	/	

	有限公司				
18	核工业华东建设工程集团有限公司		/	/	
19	湖北省路桥集团有限公司		/	/	
20	湖南佳林建设集团有限公司		/	/	
21	湖南建工交通		/	/	

	建设 有限 公司				
22	湖南 路桥 建设 集团 有限 责任 公司		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	张 泽 丰, 钟 剑
23	湖南 省湘 平路 桥建 设有 限公 司		/	/	
24	江苏 海通 建设 工程 有限 公司		/	/	
25	江西 赣东		/	/	

	路桥 建设 集团 有限 公司				
26	江西 井冈 路桥 (集 团)有 限公 司		/	/	
27	江西 省路 桥隧 道工 程有 限公 司		/	/	
28	江西 天丰 建设 集团 有限 公司		/	/	

29	江西 中煤 建设 集团 有限 公司		/	/	
30	蓝海 建设 集团 有限 公司		/	/	
31	龙建 路桥 股份 有限 公司		/	/	
32	青岛 交建 集团 有限 公司		/	/	
33	青岛 交科 建设 集团		/	/	

	有限公司				
34	山东省公路桥梁建设集团有限公司		/	/	
35	山西路桥建设集团有限公司		/	/	
36	陕西路桥集团有限公司	210705755	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	张微, 张文凯
37	申成路桥	208628667	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	曹永

	建设集团有限公司			(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的优良等级	占, 李全建
38	四川川交路桥有限责任公司		/	/	
39	四川公路桥梁建设集团有限公司		/	/	
40	四川瑞通工程建设集团有限公司		/	/	

41	四川省交通建设集团有限责任公司	210539589	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	王俊, 赵云
42	天津路桥建设工程有限公司		/	/	
43	宜春市公路工程建设有限公司		/	/	
44	张家口路桥建		/	/	

	设集团有限公司				
45	浙江交工集团股份有限公司	210768068	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	田南明, 徐颖敏
46	浙江省衢州市交通建设集团有限公司		/	/	
47	浙江正方交通建设有限公司	207963998	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收	吕会军, 赵明海

				办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	
48	中电 建路 桥集 团有 限公 司		/	/	
49	中国 公路 工程 咨询 集团 有限 公司		/	/	
50	中国 铁建 大桥 工程 局集 团有 限公 司		/	/	
51	中海 外交		/	/	

	通建 设 有 限 公 司				
52	中 建 交 通 建 设 集 团 有 限 公 司		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	丁 中, 王 锦
53	中 建 三 局 集 团 有 限 公 司		/	/	
54	中 交 第 三 公 路 工 程 局 有 限 公 司	200486480	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	宋 伟, 崔 利 民
55	中 交 建 筑		/	/	

	集团 有限 公司				
56	中交 路桥 建设 有限 公司		/	/	
57	中交 三公 局第 一工 程有 限公 司		/	/	
58	中交 隧道 工程 局有 限公 司	210122093	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	黄 玉 江, 刘 凤 义
59	中交 一公 局第		/	/	

	二工程有限公司				
60	中交一公局第六工程有限公司		/	/	
61	中交一公局第七工程有限公司		/	/	
62	中交一公局第三工程有限公司		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	潘登, 王技孝

63	中交 一公 局第 四工 程有 限公 司		/	/	
64	中交 一公 局第 五工 程有 限公 司	210622674	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	郑 静, 薛 满 红
65	中交 一公 局第 一工 程有 限公 司	209397189	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	李 金 雷, 姚 记 所
66	中交 一公 局厦 门工	201898900	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合	李 吉 虎, 阮

	程有 限公 司			评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收 办法实施细则》（交公路发【2010】65号） 规定的优良等级。	建 东
67	中交 中南 工程 局有 限公 司	210560359	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运 输部发布的《公路工程质量检验评定标准》 （JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收 的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合 评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收 办法实施细则》（交公路发【2010】65号） 规定的优良等级。	朱 涛, 谢 明 亮
68	中南 建设 集团 有限 公司		/	/	
69	中铁 二局 集团 有限 公司		/	/	
70	中铁 七局 集团 第三 工程		/	/	

	有限公司				
71	中铁十八局集团有限公司		/	/	
72	中铁十二局集团有限公司	190516232	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	梁永忠, 李涌
73	中铁十六局集团有限公司		/	/	
74	中铁十一局集团有		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合	罗建军,

	限公 司			评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收 办法实施细则》（交公路发【2010】65号） 规定的优良等级	周 源
75	中铁 一局 集团 有限 公司		/	/	
76	中星 路桥 工程 有限 公司		/	/	
77	中冶 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	
78	重庆 交通 建设 (集 团)有 限责		/	/	

	任公			
	司			

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	中交一公局第三工程有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
2	中建交通建设集团有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
3	中铁十一局集团有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
4	湖南路桥建设集团有限责任公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5

浙江交工集团股 份有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	96.1210	96.1210	96.1210	96.1210	96.1210
中交一公局厦 门工程有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	95.5270	95.5270	95.5270	95.5270	95.5270
中交隧道工程局 有限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报 价 评 审	96.4380	96.4380	96.4380	96.4380	96.4380
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

中交一公局第五 工程有限公司	信 用 评 审					
	报 价 评 审	96.1920	96.1920	96.1920	96.1920	96.1920
申成路桥建设集 团有限公司	信 用 评 审	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000
	报 价 评 审	97.1700	97.1700	97.1700	97.1700	97.1700
中交中南工程局 有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	96.2220	96.2220	96.2220	96.2220	96.2220
		1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000

浙江正方交通建设有限公司	信用评审					
	报价评审	97.4970	97.4970	97.4970	97.4970	97.4970
中交第三公路工程局有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	94.8340	94.8340	94.8340	94.8340	94.8340
贵州路桥集团有限公司	信用评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报价评审	95.5400	95.5400	95.5400	95.5400	95.5400
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

四川省交通建设 集团有限责任公司	信 用 评 审					
	报 价 评 审	96.2330	96.2330	96.2330	96.2330	96.2330
广西交建工程建 设集团有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	96.1000	96.1000	96.1000	96.1000	96.1000
北京市政路桥股 份有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	84.2120	84.2120	84.2120	84.2120	84.2120
		2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

中交一公局第一 工程有限公司	信 用 评 审					
	报 价 评 审	96.7930	96.7930	96.7930	96.7930	96.7930
陕西路桥集团有 限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报 价 评 审	96.1510	96.1510	96.1510	96.1510	96.1510
中铁十二局集团 有限公司	信 用 评 审	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000	1.2000
	报 价 评 审	86.8820	86.8820	86.8820	86.8820	86.8820

002 慕莲路(怀黄路-范崎路)道路工程土建第2标段

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟 派 项 目 经 理
1	北京 城建 道桥 建设 集团 有限 公司		/	/	
2	北京 城建 集团 有限 责任 公司		/	/	
3	北京 建工 路桥 集团		/	/	

	有限 公司				
4	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司		/	/	
5	北京 市市 政二 建设 工程 有限 责任 公司		/	/	
6	北京 市市 政一 建设 工程 有限 责任 公司		/	/	

7	北京市政路桥股份有限公司	185029479	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的优良等级。	郑占利,郭长洪
8	北京鑫实路桥建设有限公司		/	/	
9	北京鑫旺路桥建设有限公司		/	/	
10	长沙市公路桥梁建设有限责		/	/	

	任公司				
11	承德周道路桥有限公司		/	/	
12	广西交建工程建设集团有限公司	167079510	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	黄朝军, 韦庭昌
13	广西路建工程集团有限公司		/	/	
14	广西路桥工程集团		/	/	

	有限公司				
15	贵州路桥集团有限公司	180991817	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	孟剑波, 刘河清
16	河北建设集团股份有限公司		/	/	
17	河南豫通盛鼎工程建设有限公司		/	/	
18	核工业华东建		/	/	

	设工 程集 团有 限公 司				
19	湖北 省路 桥集 团有 限公 司		/	/	
20	湖南 佳林 建设 集团 有限 公司		/	/	
21	湖南 建工 交通 建设 有限 公司	185066681	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	莫 前 校, 陈 剩
22			1095		

	湖南 路桥 建设 集团 有限 责任 公司			标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	张 泽 丰, 钟 剑
23	湖南 省湘 平路 桥建 设有 限公 司		/	/	
24	江苏 海通 建设 工程 有限 公司		/	/	
25	江西 赣东 路桥 建设 集团		/	/	

	有限 公司				
26	江西 井冈 路桥 (集 团)有 限公 司		/	/	
27	江西 省路 桥隧 道工 程有 限公 司		/	/	
28	江西 天丰 建设 集团 有限 公司		/	/	
29	江西 中煤 建设		/	/	

	集团 有限 公司				
30	蓝海 建设 集团 有限 公司		/	/	
31	龙建 路桥 股份 有限 公司		/	/	
32	青岛 交建 集团 有限 公司		/	/	
33	青岛 交科 建设 集团 有限 公司		/	/	
34			/	/	

	山东省公路桥梁建设集团有限公司				
35	陕西路桥集团有限公司	166707490	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	张微, 张文凯
36	申成路桥建设集团有限公司	188266054	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	曹永占, 李全建
37	四川川交路桥		/	/	

	有限 责任 公司				
38	四川 公路 桥梁 建设 集团 有限 公司		/	/	
39	四川 瑞通 工程 建设 集团 有限 公司		/	/	
40	四川 省交 通建 设集 团有 限责 任公 司	188154448	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	王 俊， 赵 云

41	天津 路桥 建设 工程 有限 公司		/	/	
42	宜春 市交 通公 路工 程建 设有 限公 司		/	/	
43	张家 口路 桥建 设集 团有 限公 司		/	/	
44	浙江 交工 集团 股份	188191650	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合	田 南 明, 徐

	有限公司			评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	颖敏
45	浙江省衢州市交通建设集团有限公司		/	/	
46	浙江正方交通建设有限公司	188582271	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	吕会军, 赵明海
47	中电建路桥集团有限公司		/	/	
48			/	/	

	中国 公路 工程 咨询 集团 有限 公司				
49	中国 铁建 大桥 工程 局集 团有 限公 司		/	/	
50	中海 外交 通建 设有 限公 司		/	/	
51	中建 交通 建设 集团		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合	丁 中， 王 锦

	有限公司			评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	
52	中建三局集团有限公司		/	/	
53	中交第三公路工程局有限公司	166688888	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	宋伟, 崔利民
54	中交建筑集团有限公司		/	/	
55	中交路桥建设有限公司	188210251	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收	韩晓飞, 吕

				办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	金明
56	中交三公局第一工程有限公司		/	/	
57	中交隧道工程局有限公司	188452064	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	黄玉江, 刘凤义
58	中交一公局第二工程有限公司		/	/	
59	中交一公		/	/	

	局第 六工 程有 限公 司				
60	中交 一公 局第 七工 程有 限公 司		/	/	
61	中交 一公 局第 三工 程有 限公 司		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的优良等级。	潘 登, 王 技 孝
62	中交 一公 局第 四工 程有		/	/	

	限公 司				
63	中交 一公 局第 五工 程有 限公 司	188489266	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	郑 静, 薛 满 红
64	中交 一公 局第 一工 程有 限公 司	164661381	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	李 金 雷, 姚 记 所
65	中交 一公 局厦 门工 程有 限公 司	161871229	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	李 吉 虎, 阮 建 东
66	中交 中南	188340458	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》	朱 涛,

	工程 局有 限公 司			(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收 的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合 评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收 办法实施细则》（交公路发【2010】65号） 规定的优良等级。	谢 明 亮
67	中南 建设 集团 有限 公司		/	/	
68	中铁 二局 集团 有限 公司		/	/	
69	中铁 七局 集团 第三 工程 有限 公司		/	/	
70	中铁 十八 局集		/	/	

	团有 限公 司				
71	中铁 十二 局集 团有 限公 司	187019787	1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级。	梁 永 忠, 李 涌
72	中铁 十六 局集 团有 限公 司		/	/	
73	中铁 十一 局集 团有 限公 司		1095	标段工程交工验收的质量评定：达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的优良等级	罗 建 军, 周 源
74	中铁 一局		/	/	

	集团 有限 公司				
75	中星 路桥 工程 有限 公司		/	/	
76	中冶 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	
77	重庆 交通 建设 (集 团)有 限责 任公 司		/	/	

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

		否决的原因及其依据
--	--	-----------

序号	投标文件被否 决的投标人名称	
1	中交一公局第三工程有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
2	中建交通建设集团有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
3	中铁十一局集团有限公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。
4	湖南路桥建设集团有限责任公司	投标文件不符合招标文件评标办法2.1.1、2.1.3形式评审与响应性评审标准第一个信封（商务及技术文件）评审标准第（1）条要求。

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
浙江交工集团股份有限公司	信用 评审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000

	报 价 评 审	95.1210	95.1210	95.1210	95.1210	95.1210
中交一公局厦门 工程有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	79.5400	79.5400	79.5400	79.5400	79.5400
中交隧道工程局 有限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
	报 价 评 审	94.9770	94.9770	94.9770	94.9770	94.9770
中交一公局第五 工程有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
		94.9560	94.9560	94.9560	94.9560	94.9560

	报 价 评 审					
申成路桥建设集团有限公司	信 用 评 审	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000
	报 价 评 审	95. 0800	95. 0800	95. 0800	95. 0800	95. 0800
中交中南工程局有限公司	信 用 评 审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
	报 价 评 审	95. 0390	95. 0390	95. 0390	95. 0390	95. 0390
中交路桥建设有限公司	信 用 评 审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
		95. 1110	95. 1110	95. 1110	95. 1110	95. 1110

	报 价 评 审					
浙江正方交通建 设有限公司	信 用 评 审	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000
	报 价 评 审	94. 9050	94. 9050	94. 9050	94. 9050	94. 9050
中交第三公路工 程局有限公司	信 用 评 审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
	报 价 评 审	84. 8880	84. 8880	84. 8880	84. 8880	84. 8880
贵州路桥集团有 限公司	信 用 评 审	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000	2. 0000
		96. 8830	96. 8830	96. 8830	96. 8830	96. 8830

	报 价 评 审					
四川省交通建设 集团有限责任公 司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	95.1420	95.1420	95.1420	95.1420	95.1420
湖南建工交通建 设有限公司	信 用 评 审	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
	报 价 评 审	96.8560	96.8560	96.8560	96.8560	96.8560
广西交建工程建 设集团有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
		85.3220	85.3220	85.3220	85.3220	85.3220

	报 价 评 审					
北京市政路桥股份有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	96.8760	96.8760	96.8760	96.8760	96.8760
中交一公局第一工程有限公司	信 用 评 审	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
	报 价 评 审	82.6380	82.6380	82.6380	82.6380	82.6380
陕西路桥集团有限公司	信 用 评 审	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000	1.8000
		84.9080	84.9080	84.9080	84.9080	84.9080

	报 价 评 审					
中铁十二局集团 有限公司	信 用 评 审	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000	1. 2000
	报 价 评 审	95. 7720	95. 7720	95. 7720	95. 7720	95. 7720