

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单											
序号	通过资格预审的申请人										
1	北京市市政二建设工程有限责任公司										
2	福建省禹澄建设工程有限公司										
3	中壤建设股份有限公司										
4	北京市自来水集团禹通市政工程有限公司										
5	中盛万安建设集团有限公司										
6	河南瑞华建筑集团有限公司										
7	江西建工轨道建设有限公司										
二、开标记录											
序号	投标人	投标总价(元)	投标工期(日历天)	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全文明施工费 含税金额 (元)	专业工程 暂估价含 税金额 (元)	暂列金额 含税金额 (元)	企业市场行为信用 评价分值	拟派项目经理 (注册建造师)	
										姓名	市场行为 信用评价 分值
1	北京市市政二建设工程有限责任公司	105651233.81	166	合格	达标	6783549.05	0.00	2140165.42	90.00	黄宏滨	
2	北京市自来水集团禹通市政工程有限公司	107869129.71	166	合格	达标	6581044.71	0.00	2140165.42	67.50	李保君	
3	福建省禹澄建设工程有限公司	107883938.00	166	合格	达标	7795436.87	0.00	2140165.42	71.00	蒋根本	
4	河南瑞华建筑集团有限公司	107910199.91	166	合格	达标	7105230.76	0.00	2140165.42	71.00	郭春霞	

5	江西建工轨道建设有限公司	107892528.83	166	合格	达标	8411500.08	0.00	2140165.42	71.00	吴勇晴	
6	中壤建设股份有限公司	107879283.03	166	合格	达标	6796693.46	0.00	2140165.42	78.00	柯伟伟	
7	中盛万安建设集团有限公司	107771322.98	166	合格	达标	6597021.61	0.00	2140165.42	67.00	史松	
		总价（元）	要求工期	质量标准	安全生产标准化 管理目标等级	安全文明施工费 含税金额（元）	专业工程暂估价含税金额（元）			暂列金额 含税金额（元）	
<input checked="" type="checkbox"/> 招标控制价 <input type="checkbox"/> 标底		107921325.39	166	合格	达标	6493737.97	0.00			2140165.42	
其他情况记录											
三、评标情况											
（一）、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据											
序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及依据									
（二）、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果											
投标人名称	清单/预算书 项目名称	修正内容				修正的原因及依据				修正结果	
（三）、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（或评审）											
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5					
	1) 施工组织设计	16.90	18.10	17.40	16.50	17.50					

北京市市政二建设工程有限公司	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	56.00					
	4) 信誉	13.50	13.50	13.50	13.50	13.50	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	86.77					
	7) 各评委得分平均值	86.77					
	福建省禹澄建设工程有限公司	1) 施工组织设计	16.70	16.90	17.00	16.10	17.20
2) 项目管理机构		--	--	--	--	--	
3) 投标报价		57.00					
4) 信誉		10.65	10.65	10.65	10.65	10.65	
5) 其他因素		--	--	--	--	--	
6) 详细评审得分合计		84.52					
7) 各评委得分平均值		84.52					
中壤建设股份有限公司	1) 施工组织设计	18.00	19.10	17.60	16.90	18.30	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	57.00					
	4) 信誉	11.70	11.70	11.70	11.70	11.70	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	86.67					
	7) 各评委得分平均值	86.67					

北京市自来水集团禹通市政工程有限公司	1) 施工组织设计	16.70	16.70	17.30	16.70	16.70	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	57.00					
	4) 信誉	10.13	10.13	10.13	10.13	10.13	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	83.83					
	7) 各评委得分平均值	83.83					
中盛万安建设集团有限公司	1) 施工组织设计	22.60	19.70	19.70	20.10	22.00	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	62.00					
	4) 信誉	10.05	10.05	10.05	10.05	10.05	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	92.85					
	7) 各评委得分平均值	92.85					
河南瑞华建筑集团有限公司	1) 施工组织设计	17.40	19.00	17.90	16.60	17.80	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	57.00					
	4) 信誉	10.65	10.65	10.65	10.65	10.65	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	85.35					

	7) 各评委得分平均值	85.35					
江西 建工 轨道 建设 有限 公司	1) 施工组织设计	16.70	17.80	17.80	17.00	18.20	
	2) 项目管理机构	--	--	--	--	--	
	3) 投标报价	57.00					
	4) 信誉	10.65	10.65	10.65	10.65	10.65	
	5) 其他因素	--	--	--	--	--	
	6) 详细评审得分合计	85.08					
	7) 各评委得分平均值	85.08					
(四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序							
第一中标候选人	中盛万安建设集团有限公司						
第二中标候选人	北京市市政二建设工程有限责任公司						
第三中标候选人	中壤建设股份有限公司						