

	名 称						
1	中 交 第 四 公 路 工 程 局 有 限 公 司	肖 繁	京 1112013201530792, 京交安B(11)G00823	G206桐 城至安 庆改建 工程 (桐城 至怀宁 段)施 工一标 段	张 艳 军	京交安 B(15) G07073	吴起至定边公路路 面工程LM-1标段; 太白至凤县高速公 路田坝至凤县(陕 甘界)段路面工程 施工TF-M02 标段
2	中 交 一 公 局 海 威 工 程 建	傅 晓 东	京 1112005200811297, 京交安B(12)G00471	南昌至 宁都高 速公路 项目冈 上至宁 都段D5 标段	朱 正 宽	京交安 B(05) G01622	丹海高速公路路面 工程第一合同段; 京港澳高速公路驻 马店至信阳(豫鄂 界)段改扩建土建 工程项目总工;四 川省棋盘关(陕川 界)至广元公路工 程项目路基土建工 程LJ11合同段

	设 有 限 公 司						
3	中 交 第 三 公 路 工 程 局 有 限 公 司	王 建 良	京 1112006200809440, 京交安B(09)G04862	S314线 瓜州至 敦煌公 路续建 工程	王 四 军	京交安 B(17) G00460	安徽省综合交通行 业改善项目—徐州 至明光高速公路安 徽段路基工程 XMLJ-13标段;蓟汕 高速公路(京津高 速~港城大道)工 程第1标段

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	中交第四公路工程有限公司	完全响应
2	中交一公局海威工程建设有限公司	完全响应
3	中交第三公路工程有限公司	完全响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2022年平谷区昌金路（平程路-胡黑路）提级改造工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报

被否决的投标人： 北京首发道路桥梁工程有限公司 被否决的投标人： 北京驿顺达路桥养护工程有限公司 被否决的投标人： 江西中煤建设集团有限公司

三、其他公示内容

/

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 <http://jtw.beijing.gov.cn/>

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会平谷公路分局

招标代理机构：中招国际招标有限公司

地 址：北京市平谷区文化北街3号

地 址：北京市海淀区皂君庙14号院9号楼

联 系 人：孟海东

联 系 人：郭晨钟、杨柳、马兆晖

电 话：010-69978307

电 话：62108205、8127、8119

电子邮件：

电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2022年平谷区昌金路（平程路-胡黑路）提级改造工程

（一）开标记录

序 号	投 标 人	投 标 价 格 （元）	投 标 工 期 （日 历 天）	质 量 标 准	拟 派 项 目 经 理

1	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	25614840	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	康利霞， 吴贵平
2	安徽昌达路桥工程集团有限公司	25612308	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	沙建， 施迎东
3	北京城建道桥建设集团有限公司	24067096	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	迟占华， 陈轶
4	北京城建远东建设	23622604	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部	王亚松， 郭文辉

	投资 集团 有限 公司			部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	
5	北京 建工 路桥 集团 有限 公司	24263273	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	董海 军， 李双 龙
6	北京 路桥 方舟 交通 科技 发展 有限 公司	24903909	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	史文 婷， 刘盈
7	北京 路桥 瑞通 养护 中心 有限 公司	24031230	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级；竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	杨学 文， 刘晓 旭

8	北京市市政二建设工程有限公司		/	/	
9	北京市市政一建设工程有限公司		/	/	
10	北京首发道路桥梁工程有限公司		130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	赵德源，马立旺
11	北京鑫实	24334062	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	王建军，

	路桥 建设 有限 公司			量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	李荣 君
12	北京 鑫旺 路桥 建设 有限 公司	24182649	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	刘 军， 滕丽 敏
13	北京 驿顺 达路 桥养 护工 程有 限公 司		130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	张杰 卿， 国伟 亮
14	北京 政平 建设 投资 集团 有限 公司		/	/	

15	河北 路博 交通 科技 有限 公司		/	/	
16	河北 路桥 交通 工程 有限 公司		/	/	
17	河南 广瑞 建筑 工程 有限 公司		/	/	
18	河南 恒通 公路 桥梁 建设 有限 公司		/	/	

19	河南省光 大路 桥工 程有 限公 司	25619791	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输 部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公 路发[2010]65号）规定的合格等级。	牛科 科， 魏永 强
20	黑龙 江佳 以特 公路 工程 有限 责任 公司	25593379	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输 部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公 路发[2010]65号）规定的合格等级	牛宝 成， 金鑫
21	吉安 市交 通工 程建 设有 限公 司	25617115	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输 部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公 路发[2010]65号）规定的合格等级	赵伦 勇， 黄伟
22	吉林 省嘉 鹏集		/	/	

	团有 限公 司				
23	江西 省路 桥隧 道工 程有 限公 司	25616604	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	李友 波， 熊冬 才
24	江西 中煤 建设 集团 有限 公司		130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	黄建 国， 邹仁 川
25	金光 道环 境建 设集 团有 限公 司		/	/	
26	宁夏 交通	25621142	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	黄卫 平，

	建设 股份 有限 公司			量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65）规定的合格等级。	高举 怀
27	山东 泰和 城建 发展 有限 公司	25586886	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	张海 涛， 姬玉 清
28	陕西 福林 源路 桥建 设有 限公 司	25595905	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	杨 慧， 王甄
29	沈阳 市政 集团 有限 公司	25620410	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级。	郭庆 凯， 齐振 波
30	天津 鑫路	25617354	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	杨志 军，

	桥建 设工 程有 限公 司			量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	丁光 志
31	新疆 路桥 建设 集团 有限 公司	25617609	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公路发[2010]65号）规定的合格等级	朱建 新， 王琦
32	浙江 省衢 州市 交通 建设 集团 有限 公司		/	/	
33	正太 集团 有限 公司		/	/	
34	郑州 久鼎		/	/	

	路桥 工程 有限 公司				
35	中交 第三 公路 工程 局有 限公 司	24365685	130	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	王建 良, 王四 军
36	中交 第四 公路 工程 局有 限公 司	24636908	130	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级	肖 繁, 张艳 军
37	中交 一公 局第 五工 程有 限公 司	25242592	130	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTGF80/1-2017)的合格等级。竣工验收的质量评定:达到交通运输部《公路竣交工验收办法实施细则》(交公路发[2010]65号)规定的合格等级。	蔡丽 英, 曾现 龙

38	中交 一公 局海 威工 程建 设有 限公 司	24485490	130	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTGF80/1-2017）的合格 等级。竣工验收的质量评定：达到交通运输 部《公路竣交工验收办法实施细则》（交公 路发[2010]65号）规定的合格等级。	傅晓 东， 朱正 宽
39	中信 建设 有限 责任 公司		/	/	

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	北京首发道路桥梁工程有限公司	不满足招标文件2.1.2资格评审标准第（10）款
2	北京驿顺达路桥养护工程有限公 司	不满足招标文件2.1.2资格评审标准第（2）款
3	江西中煤建设集团有限公司	不满足招标文件2.1.2资格评审标准第（11）款

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

--	--	--	--	--	--

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
北京路桥瑞通养护中心有限公司	报价评审	97.7930	97.7930	97.7930	97.7930	97.7930
中交一公局海威工程建设有限公司	报价评审	99.6720	99.6720	99.6720	99.6720	99.6720
天津鑫路桥建设工程有限公司	报价评审	95.6470	95.6470	95.6470	95.6470	95.6470
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	报价评审	95.6580	95.6580	95.6580	95.6580	95.6580
北京鑫旺路桥建设有限公司	报价评审	98.4190	98.4190	98.4190	98.4190	98.4190

江西省路桥隧道工程有限公司	报价 评审	95.6500	95.6500	95.6500	95.6500	95.6500
中交一公局第五工程有限公司	报价 评审	97.1970	97.1970	97.1970	97.1970	97.1970
安徽昌达路桥工程集团有限公司	报价 评审	95.6680	95.6680	95.6680	95.6680	95.6680
北京建工路桥集团有限公司	报价 评审	98.7530	98.7530	98.7530	98.7530	98.7530
中交第四公路工程有限公司	报价 评审	99.7020	99.7020	99.7020	99.7020	99.7020
河南省光大路桥工程有限公司	报价 评审	95.6370	95.6370	95.6370	95.6370	95.6370
		95.6480	95.6480	95.6480	95.6480	95.6480

吉安市交通工程建设有限公司	报价评审					
黑龙江佳以特公路工程有限责任公司	报价评审	95.7460	95.7460	95.7460	95.7460	95.7460
沈阳市政集团有限公司	报价评审	95.6350	95.6350	95.6350	95.6350	95.6350
中交第三公路工程局有限公司	报价评审	99.1760	99.1760	99.1760	99.1760	99.1760
北京鑫实路桥建设有限公司	报价评审	99.0460	99.0460	99.0460	99.0460	99.0460
宁夏交通建设股份有限公司	报价评审	95.6320	95.6320	95.6320	95.6320	95.6320
		95.7360	95.7360	95.7360	95.7360	95.7360

陕西福林源路桥建设有限公司	报 价 评 审					
山东泰和城建发展有限公司	报 价 评 审	95.7730	95.7730	95.7730	95.7730	95.7730
北京城建远东建设投资集团有限公司	报 价 评 审	96.1030	96.1030	96.1030	96.1030	96.1030
新疆路桥建设集团有限公司	报 价 评 审	95.6460	95.6460	95.6460	95.6460	95.6460
北京城建道桥建设集团有限公司	报 价 评 审	97.9410	97.9410	97.9410	97.9410	97.9410
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报 价 评 审	98.5980	98.5980	98.5980	98.5980	98.5980