

2021年延庆区路网外场设备建设、更新工程（施工）中标候选人公示

（招标项目编号： S110000A001024777001 ）

公示开始时间： /

公示结束时间： /

2021年延庆区路网外场设备建设、更新工程（招标项目编号： S110000A001024777001 ），建设单

位名称：北京市交通委员会延庆公路分局，建设地点：北京市 延庆区 延庆区，评标日期：

2021年07月08日。经评标委员会评审，确定 001 2021年延庆区松闫路外场设施建设工程、002

2021年延庆区付小路、百康路等道路路网设施建设工程、003 2021年延庆区延康路、妫川路等道

路路网设施建设工程、004 2021年延庆区普通公路路网设施更新工程的中标候选人，现公示如

下：

一、中标候选人

001 2021年延庆区松闫路外场设施建设工程

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	陕西汉唐计算机有限责任公司	99.2460
2	广东赛达交通科技股份有限公司	99.1430
3	北京瑞华赢科技发展股份有限公司	98.6120

（二）中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

排 序	中 标 候 选	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）		
		姓 名	相关证书名称 及编号	业绩	姓 名	相关证 书名称 及编号	业绩

人 名 称							
1	陕 西 汉 唐 计 算 机 有 限 责 任 公 司	行 宇 唐 唐 机 有 限 责 任 公 司	机电工程 一级 建造师执业资 格证书 0352066; 机电 工程 一级建造 师注册证书 00312774, 陕交 安B (13) G05072	2013年陕西省高 速公路建设集团 公司西延分公司 养护机电工程施 工XYYH-03标段; 陕西省交通建设 集团公司2014年 高速公路电子不 停车收费系统 (ETC) 工程施 工; 安徽省交通 控股集团有限公 司高速公路监控 数字化改造工程 (三期); 萍乡 至洪口界高速公 路新增福田互通 项目机电工程施 工招标; 国道218 线墩麻扎至省道 242线岔口段公	李 梦 麟 (12) G05038	陕交安 B (12) G05038	建鸡高速公路虎 林至鸡西段建设 项目机电工程施 工JD7标段 ; 隆县 (火烧寨) 至宝 鸡高速公路收费 站ETC车道改建工 程BP-ETC标段 ; 寻乌 (赣闽界) 至全南高速公路 寻乌至信丰段机 电工程JD1标 段 ; 2018年丹 阜、沈吉高速公 路隧道照明节能 改造项目第三合 同段

				路工程等7个项 目机电工程			
2	广东赛达交通科技股份有限公司	廖永彪	JG00356617, 粤交安B(18) G05219	广深沿江高速机电系统日常养护工程;清连高速机电系统日常养护工程;从莞高速公路惠州段项目(S29);广东汕湛高速公路汕头至揭西段机电工程;清连高速路段摄像机改造项目	黄汉涌	粤交安B(17) G00253	广惠高速公路机电工程监控系统维护及保养项目;广深沿江高速公路照明技改工程;曲靖东南过境公路东过境段机电与交通安全设施工程;广东汕湛高速公路汕头至揭西段机电工程
3	北京瑞华赢科技术发展	田强	证书编号:00192848 注册编号:京111101017115 资格证书编号:0310473, 京交安B(12) G04618	武汉城市圈环线高速公路孝感南段;河北省高速公路通信干线重要节点升级改造工程;2016年辽宁省高速公路收费站收费设施更新改造项目;河	苑清源	京交安B(12) G07921	宁德沈海复线双福高速福鼎贯岭至柘荣、福安至蕉城漳湾段高速公路机电工程施工;沈海复线宁德漳湾至连江浦口福州段高速公路机电工程监控、

股份有限公司	北省石家庄至磁县（冀豫界）公路改扩建工程机电工程施工；国家高速公路网横12杭州至瑞丽公路大理-丽江联络线机电工程；大庆至广州高速公路湖北省黄石至通山段机电工程	收费、通信系统 供货与安装；2014年辽宁省高速公路收费站收费系统设备更新改造项目；湖南省张家界至花垣高速公路项目机电工程；廊坊至沧州高速公路廊坊段项目机电工程；常吉高速公路机电系统设计供货与安装E3合同段
--------	---	--

（三）中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	陕西汉唐计算机有限责任公司	响应
2	广东赛达交通科技股份有限公司	响应
3	北京瑞华赢科技发展股份有限公司	响应

002 2021年延庆区付小路、百康路等道路路网设施建设工程

（一）基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京瑞华赢科技发展股份有限公司	99.9030
2	陕西汉唐计算机有限责任公司	99.5220

3

华睿交通科技有限公司

99.3410

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中 标 排 序 人 名 称	项目负责人（经理）			项目总工（技术负责人）			
	姓 名	相关证书名称及 编号	业绩	姓 名	相关证 书名称 及编号	业绩	
1 北 京 瑞 华 赢 科 技 发 展 股 份 有 限 公 司	田 强 瑞 华 赢 科 技 发 展 股 份 有 限 公 司	证书编 号:00192848 注 册编号: 111101017115 资格证书编号 0310473 ,京交 安B (12) G04618	武汉城市圈环线 高速公路孝感南 段;河北省高速 公路通信干线重 要节点升级改造 工程;2016年辽 宁省高速公路收 费站收费设施更 新改造项目;河 北省石家庄至磁 县(冀豫界)公 路改扩建工程机 电工程施工;国 家高速公路网横 12杭州至瑞丽公 路大理-丽江联	苑 清 源 G07921	京交安 B (12)	宁德沈海复线双 福高速福鼎贯岭 至柘荣、福安至 蕉城漳湾段高速 公路机电工程施 工;沈海复线宁德 漳湾至连江浦口 福州段高速公路 机电工程监控、 收费、通信系统 供货与安装;2014 年辽宁省高速公 路收费站收费系 统设备更新改造 项目;湖南省张家 界至花垣高速公	

				络线机电工程； 大庆至广州高速 公路湖北省黄石 至通山段机电工 程			路项目机电工程； 廊坊至沧州高速 公路廊坊段项目 机电工程；常吉高 速公路机电系统 设计供货与安装 E3合同段
2	陕 西 汉 唐 计 算 机 有 限 责 任 公 司	行 宇	机电工程 一级 建造师执业资格 证书0352066； 机电工程 一级 建造师注册证书 00312774, 陕交 安B(13) G05072	2013年陕西省高 速公路建设集团 公司西延分公司 养护机电工程施 工XYH-03标 段；陕西省交通 建设集团公司 2014年高速公路 电子不停车收费 系统(ETC)工 程施工；安徽省 交通控股集团有 限公司高速公路 监控数字化改造 工程(三期)； 萍乡至洪口界高 速公路新增福田 互通项目机电工	李 梦 麟	陕交安 B(12) G05038	建鸡高速公路虎 林至鸡西段建设 项目机电工程施 工JD7标段；陇县 (火烧寨)至宝 鸡高速公路收费 站ETC车道改建工 程BP-ETC标段； 寻乌(赣闽界) 至全南高速公路 寻乌至信丰段机 电工程JD1标 段；2018年丹 阜、沈吉高速公 路隧道照明节能 改造项目第三合 同段

				程施工招标 ;国 道218线墩麻扎 至省道242线岔 口段公路工程等 7个项目机电工 程			
3	华睿交通科 技有限公 司	李勇	00879421, 赣交 安B(19) G02888	济源至东明高速 公路长恒段机电 工程;乌兰察布 市收费公路ETC 专用车道改造工 程施工;国家高 速公路网十堰至 天水联络线 (G7011)陕西境 汉中至略阳公路 略阳立交至陕甘 界段机电工程施 工;湖北襄荆高 速公路收费站机 电改造工程	赣交安 郑玲	B (20) G02107	河北省太行山高 速公路邯郸段机 电工程;京新高速 公路临河至白疙 瘩段(巴彦淖尔 境内)通信管道 工程;济源至东明 高速公路长恒段 机电工程;农十二 师西山—乌鲁木 齐国家级开发区 公路机电工程;萍 乡市三二〇国道宣 风至老关段高速 公路项目隧道机 电改造工程

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京瑞华赢科技发展股份有限公司	响应

2	陕西汉唐计算机有限责任公司	响应
3	华睿交通科技有限公司	响应

003 2021年延庆区延康路、妫川路等道路路网设施建设工程

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	北京深华科交通工程有限公司	99.1960
2	华睿交通科技有限公司	99.0600
3	中咨华科交通建设技术有限公司	97.8440

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人排序	项目负责人(经理)姓名	相关证书名称及编号	业绩	项目总工(技术负责人)			
				姓名	相关证书名称及编号	业绩	姓名
1	北京深华科交通工程有限公司	吕晶	0208237, 京交安B(16) G00114	内蒙古自治区京藏高速公路福生庄、卧佛山隧道机电及消防设备改造工程;108国道(南村-石门营)段改建工程;隧道机电工程;张石高速公路保定	任翔	京交安B(17) G02099	内蒙古自治区京藏高速公路福生庄、卧佛山隧道机电及消防设备改造工程;永宁高速公路隧道通风、照明、消防及沿线供配电系统工程供货与安装合同;2014年辽

				段增设ETC工程;京平高速公路(K17+500至K70+330)段机电系统改造工程施工S1标段;京哈高速公路日常养护-秦皇岛所机电维修工程;京承高速公路隧道火灾报警设备更新等三项工程			辽宁省高速公路ETC系统改建及维护采购项目;京哈高速公路日常养护-秦皇岛所机电维修工程;承朝高速公路隧道内安装限速抓拍系统工程;京承高速公路隧道火灾报警设备更新等三项工程
2	华睿交通科技有限公司	李勇	00879421,赣交安B(19)G02888	济源至东明高速公路长恒段机电工程;乌兰察布市收费公路ETC专用车道改造工程施工;国家高速公路网十堰至天水联络线(G7011)陕西境汉中至略阳公路略阳立交至陕甘界段机电工程施工;湖北襄荆高	郑玲	赣交安B(20)G02107	河北省太行山高速公路邯郸段机电工程;京新高速公路临河至白疙瘩段(巴彦淖尔境内)通信管道工程;济源至东明高速公路长恒段机电工程;农十二师西山一乌鲁木齐国家级开发区公路机电工程;萍乡市三二〇国道宣风至老关段高速

				高速公路收费站机 电改造工程			公路项目隧道机电 改造工程
3	中 咨 华 科 交 通 建 设 技 术 有 限 公 司	王 红 燕	机电工程专业 一级注册建造 师，证书编 号： JJ00364461， 京交安B (14) G05152	长吉高速公路二 期长春至东湖镇 改扩建工程机电 工程;西部开发通 道兰州至磨憨公 路云南元谋至武 定段高速公路机 电工程;大广高速 信阳境光山段机 电工程JD合同段; 贵州省高速公路 (晴隆至胜境关 段)情报板增设 工程晴隆至胜境 关段;成自泸赤高 速公路(泸州 段)工程项目机 电系统供货与安 装工程A6标段	孙 文 侠	京交安 B (14) G05174	国道G217线克拉玛 依至独山子段公路 改建工程项目公路 机电工程;西部开 发通道兰州至磨憨 公路云南元谋至武 定段高速公路机电 工程;邵三高速公 路南平段邵武连接 线左幅(续建)工 程PLA2合同段;二 连浩特至广州国道 主干线赛汉塔拉至 白音察干段高速公 路交通安全设施、 机电及加油站工 程;国道314线库车 至阿克苏高速公路 建设项目机电工 程;海南省中线高 速公路屯昌至琼中 段机电工程C合同 段;S24大路至巴拉

						贡段高速公路沿线匝道收费站入口加装称重设备工程
--	--	--	--	--	--	-------------------------

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	北京深华科交通工程有限公司	响应
2	华睿交通科技有限公司	响应
3	中咨华科交通建设技术有限公司	响应

004 2021年延庆区普通公路路网设施更新工程

(一) 基本情况

排序	中标候选人名称	评标得分
1	云南康迪科技有限公司	99.2850
2	郑州汉威光电股份有限公司	99.0850
3	北京路恒源交通工程技术开发有限公司	98.7860

(二) 中标候选人按照招标文件要求承诺的项目负责人情况

中标候选人排序	项目负责人(经理)姓名	相关证书名称及编号	业绩	项目总工(技术负责人)		
				姓名	相关证书名称	业绩
1	云南康建卓	郭JJ00403419,云交安B	云南省普立(黔滇界)至宣威公路隧道通风照明	向大贵	云交安B	西部开发通道兰州至磨憨公路武定至昆明段高速

		迪 科 技 有 限 公 司	(18) G04513	及配电系统设备 采购及安装第1标 段;罗平江底至陆 良召夸高速公路 建设项目机电施 工第JD1标段;云 南省小勐养至磨 憨公路改扩建工 程机电工程第JD1 标段;昆玉高速公 路沿线ETC车道增 加高清车牌识别 系统改造项目施 工1标段	(18) G00230	公路机电工程隧 道通风、照明工 程第JD2标段;萍 乡至洪口界高速 公路项目机电工 程施工JD1标段; 罗平江底至陆良 召夸高速公路建 设项目机电施工 第JD1标段;云南 省小勐养至磨憨 公路改扩建工程 机电工程第JD1标 段;昆玉高速公路 沿线ETC车道增加 高清车牌识别系 统改造项目施工	
2	郑 州 汉 威 光 电 股 份	武 高 法 份	JJ00354396, 豫交安B (15) G07342	郑州黄河公铁两 用桥机电、配电 照明招标JD-1标 段;河南省交通运 输厅高速公路濮 阳至鹤壁管理处 大广高速公路事 故预防百日整治	李 涛 G05458	豫交安 B (14)	郑州黄河公铁两 用桥机电、配电 照明招标JD-1标 段;郑州至少林寺 高速公路照明改 造工程（二标 段）;河南省交通 运输厅高速公路

	有限公司			工程;少新管理处 事故预防整治工 程（A类） SXSGYF-1标段		三门峡管理处视 频云联网工程施 工	
3	北京路恒源交通工程技 术开发有限公司	刘永乾	0122205, 京交安B (17) G02000	崇左高速公路运 营有限公司2019 年可变信息情报 板改造及新增项 目;京哈高速公路 日常养护—唐山 所收费数据及视 频传输维修工 程;S208多友线段 新建公路机电工 程;张石高速公路 机电养护计重设 备及UPS电源更换 安装工程;大庆至 广州高速公路赤 峰至茅荆坝(蒙 冀界)段公路建 设项目机电工程	王亚君	京交安 B (19) G00174	崇左高速公路运 营有限公司2019 年可变信息情报 板改造及新增项 目;京哈高速公路 日常养护—唐山 所收费数据及视 频传输维修工 程;S208多友线段 新建公路机电工 程;张石高速公路 机电养护计重设 备及UPS电源更换 安装工程;大庆至 广州高速公路赤 峰至茅荆坝(蒙 冀界)段公路建 设项目机电工程

(三) 中标候选人响应招标文件要求的资格能力条件

排序	中标候选人名称	响应情况
1	云南康迪科技有限公司	响应

2	郑州汉威光电股份有限公司	响应
3	北京路恒源交通工程技术开发有限公司	响应

二、提出异议的渠道和方式

001 2021年延庆区松闫路外场设施建设工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： **金交恒通有限公司** 被否决的投标人： **北京交科网智科技有限公司** 被否决的投标人： **辽宁金洋科技发展集团有限公司** 被否决的投标人： **河北中岗通讯工程有限公司** 被否决的投标人： **江苏中路交通发展有限公司** 被否决的投标人： **浙江高速信息工程技术有限公司**

002 2021年延庆区付小路、百康路等道路路网设施建设工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： **金交恒通有限公司** 被否决的投标人： **辽宁金洋科技发展集团有限公司** 被否决的投标人： **河北中岗通讯工程有限公司** 被否决的投标人： **南京东大智能化系统有限公司** 被否决的投标人： **湖南华鑫美好公路环境建设有限公司** 被否决的投标人： **北京泽阳科信交通科技发展有限公司** 被否决的投标人： **湖南省湘筑交通科技有限公司** 被否决的投标人： **江苏中路交通发展有限公司** 被否决的投标人： **浙江高速信息工程技术有限公司**

003 2021年延庆区延康路、妫川路等道路路网设施建设工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： **金交恒通有限公司** 被否决的投标人： **辽宁金洋科技发展集团有限公司** 被否决的投标人： **贵州星辉联创工程有限公司** 被否决的投标人： **中路隧（贵安新区）建设有限公司** 被否决的投标人： **河北中岗通讯工程有限公司** 被否决的投标人： **湖南华鑫美好公路环境建设有限公司** 被

否决的投标人： 陕西汉唐计算机有限责任公司 被否决的投标人： 江苏中路交通发展有限公司 被否决的投标人： 浙江高速信息技术有限公司

004 2021年延庆区普通公路路网设施更新工程

提出异议的渠道和方式： 公示期内，如对上述中标候选人存在疑问，依据北京市交通委员会《北京市公路工程招标投标活动投诉处理管理办法（试行）》，可向北京市交通委员会投诉或举报。

被否决的投标人： 金交恒通有限公司 被否决的投标人： 辽宁金洋科技发展集团有限公司 被否决的投标人： 湖南华鑫美好公路环境建设有限公司 被否决的投标人： 江苏中路交通发展有限公司 被否决的投标人： 浙江高速信息技术有限公司

三、其他公示内容

四、监督部门

本招标项目的监督部门为 北京市交通委员会 。

监督投诉方式：电话010-12328；网址 <http://jtw.beijing.gov.cn/>

五、联系方式

招 标 人：北京市交通委员会延庆公路分局	招标代理机构：北京逸群工程咨询有限公司
地 址：北京市延庆区东外大街50号	地 址：北京经济技术开发区宏达中路甲12号 B305
联 系 人：韩浩	联 系 人：高磊、刘欢
电 话：010-69103602-821	电 话：010-67805858-2310
电子邮箱：	电子 邮件：

六、开评、评标情况

001 2021年延庆区松闫路外场设施建设工程

（一）开标记录

	投标人			质量标准	
--	-----	--	--	------	--

序号		投标价格 (元)	投标工期 (日历天)		拟派项目经理
1	北京恒合智信系统集成科技有限公司		/ /		
2	北京交科网智科技有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	林江，郭琪
3	北京路恒源交通工程技术研发有限公司	2720147	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘永乾，王亚君

4	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司	2339713	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	高 科， 沙秀 芹
5	北京瑞 华赢科 技发展 股份有 限公司	2543689	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	田 强， 苑清 源
6	北京深 华科交 通工程 有限公 司		/	/	
7	北京驿 顺达路 桥养护 工程有 限公司		/	/	
8			/	/	

	北京泽阳科信交通科技发展有限公司				
9	北京中联达安交通科技股份公司		/	/	
10	北京中泰盛建设工程有限公司		/	/	
11	广东赛达交通科技股份有限公司	2488439	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	廖永彪，黄汉涌
12	贵州星辉联创		/	/	

	工程有限公司				
13	河北中 岗通讯 工程有 限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	荣慧 卿， 周立 峰
14	河南立 哲建设 工程有 限公司		/	/	
15	湖南华 鑫美好 公路环 境建设 有限公 司	2675064	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	王洪 斌， 龚伟
16	湖南省 湘筑交 通科技 有限公 司	2946351	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	周 浪， 王景 慧

				工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
17	华睿交通科技有限公司	2558043	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	李勇，郑玲
18	江苏安防科技有限公司		/	/	
19	江苏长天智远交通科技有限公司		/	/	
20	江苏中路交通发展有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	葛婷婷，华圣平

21	金交恒通有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路【2010】65号）规定的合格等级。	陈月姣，王郁
22	科润智能科技股份有限公司	2365388	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	林祥华，陈建文
23	辽宁金洋科技发展集团有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	梁雪茹，吴晓丹
24	内蒙古路兴电子技术	2235045	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设	孙晓飞，阚凤远

	有限公司			项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》【交公路发2010】65号规定的合格等级。	
25	千方捷通科技股份有限公司		/	/	
26	陕西汉唐计算机有限责任公司	2528082	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	行宇，李梦麟
27	上海中科智能系统股份有限公司		/	/	
28	西安迅翔迅科技有限责任公司		/	/	
29	厦门兴南洋信	2955898	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	苏温柔，

	信息技术有限公司			量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	吴生柱
30	云南康迪科技有限公司	2265681	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	郭建卓，向大贵
31	浙江高速信息工程技术有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	徐洪武，周甄
32	郑州汉威光电股份有限公司	2678012	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	武高法，李涛

				工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
33	中路隧 (贵安 新区) 建设有 限公司		/	/	
34	中冶 (北 京)交 通科技 发展有 限公司	2747911	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》(交公路发 【2010】65号)规定的合格等级	李首 才， 刘锋
35	中咨华 科交通 建设技 术有限 公司	2588001	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格 等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》(交公路发 【2010】65号)规定的合格等级。	王红 燕， 孙文 侠

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投 标	否决的原因及其依据

文 件 被 否 决 的 投 标 人 名 称	
1 金交恒通有限公司	投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名

		<p>理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、ISO9000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、ISO9000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求</p>
3	辽宁金洋科技发展集团	<p>投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求</p>

		限 公 司	章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
6	浙 江 高 速 信 息 工 程 技 术 有 限 公 司		投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
厦门兴南洋信息技术有限公司	报价	52.4800	52.4800	52.4800	52.4800	52.4800

	评审					
内蒙古路兴电子技术有限公司	报价评审	82.7020	82.7020	82.7020	82.7020	82.7020
中咨华科交通建设技术有限公司	报价评审	96.8130	96.8130	96.8130	96.8130	96.8130
北京瑞华赢科技股份有限公司	报价评审	98.6120	98.6120	98.6120	98.6120	98.6120
陕西汉唐计算机有限责任公司	报价评审	99.2460	99.2460	99.2460	99.2460	99.2460
科润智能科技股份有限公司	报价评审	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900	93.2900
中冶（北京）交通科技发展有限公司	报价	80.9510	80.9510	80.9510	80.9510	80.9510

	评审					
华睿交通科技有限公司	报价评审	98.0290	98.0290	98.0290	98.0290	98.0290
云南康迪科技有限公司	报价评审	85.1920	85.1920	85.1920	85.1920	85.1920
湖南省湘筑交通科技有限公司	报价评审	54.0280	54.0280	54.0280	54.0280	54.0280
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报价评审	91.2060	91.2060	91.2060	91.2060	91.2060
湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	报价评审	89.8280	89.8280	89.8280	89.8280	89.8280
郑州汉威光电股份有限公司	报价	89.4710	89.4710	89.4710	89.4710	89.4710

		评 审					
北京路恒源交通工 程技术开发有限公 司	报 价 评 审	84.3350	84.3350	84.3350	84.3350	84.3350	
广东赛达交通科技 股份有限公司	报 价 评 审	99.1430	99.1430	99.1430	99.1430	99.1430	

002 2021年延庆区付小路、百康路等道路路网设施建设工程

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价 格 (元)	投标 工期 (日 历 天)	质量标准	拟派 项目 经理
1	北京恒 合智信 系统集 成科技 有限公 司		/	/	
2		4591254	61		

	北京路 恒源交 通工程 技术开 发有限 公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	刘永 乾， 王亚 君
3	北京路 桥方舟 交通科 技发展 有限公 司	4011833	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	高 科， 沙秀 芹
4	北京瑞 华赢科 技发展 股份有 限公司	4350402	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	田 强， 苑清 源
5	北京深 华科交 通工程	4299774	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等 级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设	吕 晶， 任翔

	有限公司			项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》(交公路发〔2010〕65号)规定的合格等级。	
6	北京驿顺达路桥养护工程有限公司		/	/	
7	北京泽阳科信交通科技发展有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》(交公路发〔2010〕65号)规定的合格等级。	李斌，吴军杰
8	北京中联达安交通科技股份公司		/	/	
9	北京中泰盛建设工程有限公司		/	/	

10	广东赛达交通科技股份有限公司	4066121	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	廖永彪，黄汉涌
11	河北中岗通讯工程有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	荣慧卿，周立峰
12	河南立哲建设工程有限公司		/	/	
13	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	王洪斌，龚伟

14	湖南省湘筑交通科技有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	周浪，王景慧
15	湖南网路信息技术有限责任公司		/	/	
16	华睿交通科技有限公司	4374383	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	李勇，郑玲
17	江苏安防科技有限公司	4862854	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	李旭晖，朱顺华

				工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	
18	江苏长天智远交通科技有限公司		/	/	
19	江苏中路交通发展有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	葛婷婷，华圣平
20	金交恒通有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	陈月姣，王郁
21	科润智能科技股份有限公司	4070515	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	林祥华，陈建文

				设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	
22	辽宁金洋科技发展集团有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	梁雪茹，吴晓丹
23	内蒙古路兴电子技术有限公司	3849705	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	孙晓飞，阚风远
24	南京东大智能化系统有限公司	4982118	61	合格	夏乃兵，王伯勇
25	陕西汉唐计算机有限公司	4325884	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格	行宇，

	责任公 司			等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	李梦 麟
26	上海电 科智能 系统股 份有限 公司		/	/	
27	西安翔 迅科技 有限责 任公司		/	/	
28	厦门兴 南洋信 息技术 有限公 司	5152369	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	苏温 柔， 吴生 柱
29	云南康 迪科技 有限公 司	4627502	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	郭建 卓， 向大 贵

				工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	
30	浙江高速信息工程技术有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	徐洪武，周甄
31	郑州汉威光电股份有限公司	4123525	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	武高法，李涛
32	中路隧（贵安新区）建设有限公司	/	/		
33	中冶（北京）交通科技	4658317	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	李首才，刘锋

	发展有限公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发〔2010〕65号)规定的合格等级	
34	中咨华科交通建设技术有限公司	4425544	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发〔2010〕65号)规定的合格等级。	王红燕，孙文侠

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
----	---------------	-----------

		企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）的要求
2	辽宁金洋科技发展集团有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
3	河北中岗通讯工程有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求

	限 公 司	
4	南 京 东 大 智 能 化 系 统 有 限 公 司	投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致；投标人填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。：投标函报价与固化清单报价不一致
5	湖 南 华 鑫 美 好 公 路 环	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求

	境 建 设 有 限 公 司	
6	北 京 泽 阳 科 信 交 通 科 技 发 展 有 限 公 司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
7	湖 南	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件

	省湘筑交通科技术有限公司	作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
8	江苏中路交通发展有限公司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
9	浙江	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要

高 速 信 息 工 程 技 术 有 限 公 司	求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
--	---

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
江苏安防科技有限公司	报 价 评 审	73.6640	73.6640	73.6640	73.6640	73.6640
厦门兴南洋信息技术有限公司	报 价	49.4000	49.4000	49.4000	49.4000	49.4000

		评 审					
北京深华科交通工 程有限公司	报 价 评 审	98.9100	98.9100	98.9100	98.9100	98.9100	
内蒙古路兴电子技 术有限公司	报 价 评 审	81.7140	81.7140	81.7140	81.7140	81.7140	
中咨华科交通建设 技术有限公司	报 价 评 审	98.1410	98.1410	98.1410	98.1410	98.1410	
北京瑞华赢科技发 展股份有限公司	报 价 评 审	99.9030	99.9030	99.9030	99.9030	99.9030	
陕西汉唐计算机有 限责任公司	报 价 评 审	99.5220	99.5220	99.5220	99.5220	99.5220	
科润智能科技股份 有限公司	报 价	92.0700	92.0700	92.0700	92.0700	92.0700	

	评审					
中冶（北京）交通 科技发展有限公司	报价 评审	88.0520	88.0520	88.0520	88.0520	88.0520
华睿交通科技有限 公司	报价 评审	99.3410	99.3410	99.3410	99.3410	99.3410
云南康迪科技有限 公司	报价 评审	90.2180	90.2180	90.2180	90.2180	90.2180
郑州汉威光电股份 有限公司	报价 评审	94.5540	94.5540	94.5540	94.5540	94.5540
北京路恒源交通工 程技术开发有限公 司	报价 评审	92.7680	92.7680	92.7680	92.7680	92.7680
北京路桥方舟交通 科技发展有限公司	报价	89.3180	89.3180	89.3180	89.3180	89.3180

		评 审					
广东赛达交通科技 股份有限公司	报 价 评 审	91.8620	91.8620	91.8620	91.8620	91.8620	91.8620

003 2021年延庆区延康路、妫川路等道路路网设施建设工程

(一) 开标记录

序号	投标人	投标价格 (元)	投标工期 (日历天)	质量标准	拟派项目经理
1	北京诚达交通科技有限公司	4235405	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	钟剑，姜浩
2	北京恒合智信系统集成科技		/	/	

	有限公司				
3	北京路恒源交通工程技术研发有限公司	3877031	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘永乾，王亚君
4	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	3220613	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	高科，沙秀芹
5	北京瑞华赢科技发展股份有限公司	3585954	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	田强，苑清源
6	北京深华科交	3545061	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	

	通工程有限公司			量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量等级。竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	吕晶，任翔
7	北京驿顺达路桥养护工程有限公司		/ /		
8	北京泽阳科信交通科技发展有限公司		/ /		
9	北京中泰盛建设工程有限公司		/ /		
10	广东赛达交通科技股份	3777031	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量等级。	廖永彪，黄汉涌

	份有限公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	
11	贵州星辉联创工程有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	牛晓杰，韩思佳
12	河北中岗通讯工程有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	荣慧卿，周立峰
13	河南立哲建设工程有限公司	4156257	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。；竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目建设综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	韩胜利，赵增杰
14			61		

	湖南华 鑫美好 公路环 境建设 有限公 司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	王洪 斌， 龚伟
15	湖南省 湘筑交 通科技 有限公 司		/	/	
16	华睿交 通科技 有限公 司	3606181	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	李 勇， 郑玲
17	江苏安 防科技 有限公 司		/	/	
18	江苏长 天智远		/	/	

	交通科 技有限 公司				
19	江苏中 路交通 发展有 限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	葛婷 婷， 华圣 平
20	金交恒 通有限 公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	陈月 姣， 王郁
21	科润智 能科技 股份有 限公司	3361064	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	林祥 华， 陈建 文
22			61		

	辽宁金 洋科技 发展集 团有限 公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	梁雪 茹， 吴晓 丹
23	内蒙古 路兴电 子技术 有限公 司	3154702	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	孙晓 飞， 阚凤 远
24	陕西汉 唐计算 机有限 责任公 司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	行 宇， 李梦 麟
25	上海电 科智能 系统股		/	/	

	份有限公司				
26	西安翔迅科技有限责任公司		/	/	
27	厦门兴南洋信息技术有限公司	4156245	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	苏温柔，吴生柱
28	云南康迪科技有限公司	3488256	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	郭建卓，向大贵
29	浙江高速信息工程技术有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	徐洪武，周甄

				工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
30	郑州汉威光电股份有限公司	3266304	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	武高法，李涛
31	中交隧道工程局有限公司	4191434	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	何仁义，赵峰
32	中路隧（贵安新区）建设有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	尹维辉，王亚其
33	中冶（北）	3403705	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	

	京) 交 通科技 发展有 限公司			量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	李首 才, 刘锋
34	中咨华 科交通 建设技 术有限 公司	3648832	61	标段工程交工验收的质量评定:全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级;竣工验收的质量评定:工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	王红 燕, 孙文 侠

(二) 评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序号	投标文件被否决的投标人名称	否决的原因及其依据
1	金交 恒通 有限 公司	投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证(如有)、资质证书副本、ISO9000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本(或电子证书)、基本账户开户许可证(或开户银行出具的基本存款账户信息)、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公

	科技发展集团有限公司	条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
3	贵州星辉联创工程有限公司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
4	中路隧（贵安新区）建设有限公司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求

		响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
5	河北中岗通讯工程有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
6	湖南华鑫美好公路环境建设有限公司	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
7	陕西汉唐计算机有限公司有限责任	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求

	任公司	要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
8	江苏中路交通发展有限公司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
9	浙江高速信息工程技术人员有限公司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
厦门兴南洋信息技术有限公司	报价评审	58.4880	58.4880	58.4880	58.4880	58.4880
中咨华科交通建设技术有限公司	报价评审	97.8440	97.8440	97.8440	97.8440	97.8440
华睿交通科技有限公司	报价评审	99.0600	99.0600	99.0600	99.0600	99.0600
云南康迪科技有限公司	报价评审	97.5760	97.5760	97.5760	97.5760	97.5760
郑州汉威光电股份有限公司	报价评审	87.4920	87.4920	87.4920	87.4920	87.4920

广东赛达交通科技 股份有限公司	报 价 评 审	92.5640	92.5640	92.5640	92.5640	92.5640
河南立哲建设工程 有限公司	报 价 评 审	58.4880	58.4880	58.4880	58.4880	58.4880
北京深华科交通工 程有限公司	报 价 评 审	99.1960	99.1960	99.1960	99.1960	99.1960
内蒙古路兴电子技 术有限公司	报 价 评 审	81.1260	81.1260	81.1260	81.1260	81.1260
北京诚达交通科技 有限公司	报 价 评 审	49.4600	49.4600	49.4600	49.4600	49.4600
北京瑞华赢科技发 展股份有限公司	报 价 评 审	99.6370	99.6370	99.6370	99.6370	99.6370
		92.8980	92.8980	92.8980	92.8980	92.8980

科润智能科技股份有限公司	报价评审					
中冶（北京）交通科技发展有限公司	报价评审	95.1650	95.1650	95.1650	95.1650	95.1650
中交隧道工程局有限公司	报价评审	54.4760	54.4760	54.4760	54.4760	54.4760
北京路恒源交通工程技术开发有限公司	报价评审	84.0080	84.0080	84.0080	84.0080	84.0080
北京路桥方舟交通科技发展有限公司	报价评审	84.8860	84.8860	84.8860	84.8860	84.8860

004 2021年延庆区普通公路路网设施更新工程

(一) 开标记录

序号	投标人		投标工期	质量标准	

		投标价 格 (元)	(日 历 天)		拟派 项目 经理
1	北京恒合智信系统集成科技有限公司		/	/	
2	北京路恒源交通工程技术研发有限公司	1016728	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	刘永乾，王亚君
3	北京路桥方舟交通科技发展有限公司	966650	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	高科，沙秀芹
4	北京瑞华赢科	1076838	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	田强，

	技术发展股份有限公司			量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	苑清源
5	北京深华科交通工程有限公司	1081378	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	吕晶，任翔
6	北京驿顺达路桥养护工程有限公司		/	/	
7	北京泽阳科信交通科技发展有限公司		/	/	
8	北京中泰盛建		/	/	

	设工程有限公司				
9	广东赛达交通科技股份有限公司	1013999	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	廖永彪，黄汉涌
10	河北中岗通讯工程有限公司	929147	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级	荣慧卿，周立峰
11	河南立哲建设工程有限公司	/	/		
12	湖南华鑫美好公路环境建设		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	王洪斌，龚伟

	有限公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	
13	华睿交通科技有限公司	1074182	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》（交公路发【2010】65号）规定的合格等级。	李勇，郑玲
14	江苏安防科技有限公司		/	/	
15	江苏长天智远交通科技有限公司		/	/	
16	江苏中路交通发展有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路	葛婷婷，华圣平

				工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
17	金交恒通有限公司	61		标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	陈月姣，王郁
18	科润智能科技股份有限公司	991664	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	林祥华，陈建文
19	辽宁金洋科技发展集团有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	梁雪茹，吴晓丹
20	内蒙古路兴电	955402	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质	孙晓飞，

	子技术有限公司			量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	阚风远
21	陕西汉唐计算机有限责任公司	1079274	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	行宇，李梦麟
22	上海中科智能系统股份有限公司		/	/	
23	西安翔迅科技有限责任公司		/	/	
24	厦门兴南洋信息技术	1093011	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建	苏温柔，吴生柱

	有限公司			设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	
25	云南康迪科技有限公司	1021775	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级	郭建卓，向大贵
26	浙江高速信息工程技术有限公司		61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	徐洪武，周甄
27	郑州汉威光电股份有限公司	1019752	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工程质量达到交通运输部发布的《公路工程质量检验评定标准》(JTG2182-2020)的合格等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路工程竣工验收办法实施细则》(交公路发【2010】65号)规定的合格等级。	武高法，李涛
28		1010632	61		

	中冶 (北 京)交 通科技 发展有 限公司			标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级。竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级	李首 才， 刘锋
29	中咨华 科交通 建设技 术有限 公司	1068867	61	标段工程交工验收的质量评定：全部分项工 程质量达到交通运输部发布的《公路工程质 量检验评定标准》（JTG2182-2020）的合格 等级；竣工验收的质量评定：工程质量和建 设项目竣工综合评分达到交通运输部《公路 工程竣工交工验收办法实施细则》（交公路发 【2010】65号）规定的合格等级。	王红 燕， 孙文 侠

（二）评标情况

1、投标文件被否决的投标人名称、否决的原因及其依据

序 号	投 标 文 件 被 否 决 的 投	否决的原因及其依据

标人名称	
1 金交恒通有限公司	投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法评审标准要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、IS09000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格评审标准（1）要

		<p>求；投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书副本、ISO9000质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、安全生产许可证副本（或电子证书）、基本账户开户许可证（或开户银行出具的基本存款账户信息）、企业名录、财务审计报告、国家企业信用信息公示系统基础信息和体现股东及出资详细信息的网页截图。：不符合招标文件评标办法资格审查标准（1）要求</p>
2	辽宁金洋洋科技发展集团有限公司	<p>投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法评审标准要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求</p>
3	湖南华鑫美	<p>投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法评审标准要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合</p>

	好 公 路 环 境 建 设 有 限 公 司	招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求；投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（1）要求
4	江 苏 中 路 交 通 发 展 有 限 公 司	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求 ；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法评审标准要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求；投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求
5	浙 江	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。：不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准（2）要求

高 速 信 息 工 程 技 术 有 限 公 司	; 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符合招标文件规定。: 不符合招标文件评标办法评审标准要求; 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全, 符合招标文件规定。: 不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准(2)要求; 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全, 符合招标文件规定。: 不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准(2)要求; 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全, 符合招标文件规定。: 不符合招标文件评标办法形式与响应性评审标准(2)要求
--	--

2、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果

序号	投标人名称	清算/预算书项目名称	修正内容	修正的原因、依据	修正结果
	/	/	/	/	/

3、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分（评审）

投标人名称及评分项		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5
厦门兴南洋信息技术有限公司	报 价 评 审	91.0310	91.0310	91.0310	91.0310	91.0310
中咨华科交通建设 技术有限公司	报 价	96.0620	96.0620	96.0620	96.0620	96.0620

		评 审					
华睿交通科技有限公司	报 价 评 审	95.5370	95.5370	95.5370	95.5370	95.5370	
云南康迪科技有限公司	报 价 评 审	99.2850	99.2850	99.2850	99.2850	99.2850	
河北中岗通讯工程有限公司	报 价 评 审	85.2680	85.2680	85.2680	85.2680	85.2680	
郑州汉威光电股份有限公司	报 价 评 审	99.0850	99.0850	99.0850	99.0850	99.0850	
广东赛达交通科技股份有限公司	报 价 评 审	98.5170	98.5170	98.5170	98.5170	98.5170	
内蒙古路兴电子技术有限公司	报 价	90.4540	90.4540	90.4540	90.4540	90.4540	

	评审					
北京深华科交通工 程有限公司	报 价 评 审	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780	94.4780
北京瑞华赢科技发 展股份有限公司	报 价 评 审	95.2750	95.2750	95.2750	95.2750	95.2750
陕西汉唐计算机有 限责任公司	报 价 评 审	95.0340	95.0340	95.0340	95.0340	95.0340
科润智能科技股份 有限公司	报 价 评 审	96.3100	96.3100	96.3100	96.3100	96.3100
中冶（北京）交通 科技发展有限公司	报 价 评 审	98.1840	98.1840	98.1840	98.1840	98.1840
北京路恒源交通工 程技术开发有限公 司	报 价	98.7860	98.7860	98.7860	98.7860	98.7860

		评 审					
北京路桥方舟交通 科技发展有限公司	报 价 评 审	92.6780	92.6780	92.6780	92.6780	92.6780	